

L.dz. 1018/2020/DT/WF

Kościerzyna, 29.07.2020 r.

Do:

Wszyscy Oferenci

Dotyczy: Zapytania ofertowego **ZAM-5/2020** – na wykonanie robót budowlanych wraz z dostawą wyposażenia dla zadania pod nazwą „*Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Kościerzynie w zakresie gospodarki osadowej*”.

W odpowiedzi na zapytania z dnia 23.07.2020 r., z dnia 24.07.2020 r., z dnia 27.07.2020r. oraz 28.07.2020r., Zamawiający informuje co następuje, jak poniżej.

Treść zapytania nr 1:

W dokumentacji przetargowej (Projekt Wykonawczy Aneks nr 1 - TOM NR II.1/PW-ANEKS NR 1 – TECHNOLOGIA oraz w załączniku nr 8 do Oferty Wykonawcy) określono wymóg zastosowania szafek zasilająco-sterujących w wykonaniu przeciwwybuchowym Ex dla obiektów:

- Ob. nr 36 Stacja podnoszenia ciśnienia biogazu,
- Ob. nr 37 Zbiornik biogazu,
- Ob. nr 39 Stacja osuszania biogazu z redukcją siloksanów.

Dla ww. obiektów nie określono w dokumentacji projektowej stref zagrożenia wybuchem, wskazano jedynie obszary nazwane „strefami bezpieczeństwa”. Dodatkowo w stacji osuszania biogazu zlokalizowane będą urządzenia chłodnicze, które również powinny być w całości w wykonaniu przeciwwybuchowym a takiego wymogu nie wskazano w dokumentacji. Zastosowanie takich rozwiązań wielokrotnie zwiększy cenę zakupu instalacji.

Jednocześnie brak jest wymogu dostawy szafki w wykonaniu przeciwwybuchowym Ex np. dla Ob. nr 38 Pochodnia spalania biogazu, wokół którego również wyznaczono strefę bezpieczeństwa. Widoczny jest zatem brak konsekwencji w wymaganiach technicznych.

W naszej opinii wykonanie ww. szafek w wersji przeciwwybuchowej nie jest uzasadnione technicznie ani ekonomicznie. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rezygnuje z wymogu zastosowania szafek zasilająco-sterujących w wykonaniu przeciwwybuchowym Ex dla obiektów nr 36, 37 oraz 39.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 1:

Zamawiający informuje, że strefy zagrożenia i bezpieczeństwa zostały określone w protokole zagrożenia wybuchem znajdującym się PB. Jeśli szafki zasilająco-sterownicze urządzeń będą poza strefami nie muszą być w wykonaniu przeciwwybuchowym (przy zachowaniu odpowiednich zabezpieczeń dla połączeń kablowych z/do stref zagrożenia). Urządzenia powinny być zaprojektowane z uwzględnieniem zasad ATEX lub wprost być zgodne z tą dyrektywą. Strefy bezpieczeństwa (ochronne) są pojęciem technologicznym i nie są równoznaczne ze strefami zagrożenia wybuchem.

Treść zapytania nr 2:

Prosimy o podanie aktualnej wersji licencji oprogramowania wizualizacyjnego, dla której Wykonawca ma dostarczyć rozszerzenie do 100 obrazów.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 2:

Zamawiający podaje aktualną wersję oprogramowania wizualizacyjnego: FTVIEW 8.2 ilość stron 25 runtime 2 licencje.

Treść zapytania nr 3:

Czy Zamawiający posiada kody źródłowe i hasła do wszystkich istniejących sterowników i oprogramowania wizualizacyjnego i czy istnieją inne okoliczności ograniczające dostęp do tych elementów (np. gwarancje)?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 3:

Zamawiający informuje, że posiada wszelkie kody i hasła do wszystkich istniejących sterowników i oprogramowania wizualizacyjnego, zatem nie istnieją okoliczności ograniczające dostęp do tych elementów.

Treść zapytania nr 4:

Projektowany budynek płuczki piasku i kontenera na piasek przewiduje się wykonać w klasie odporności na agresję środowiska C4. W związku z tym płyty warstwowe obudowy obiektu muszą być obłożone blachą nierdzewną. Z doświadczenia wiemy, że producenci płyt warstwowych nie wykonują płyt tego typu lakierowanych w kolorach RAL. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści do wykonania obudowy z płyt warstwowych o klasie odporności korozyjnej C3? Czy w przypadku podtrzymania odporności C4, Zamawiający dopuści do wykonania obudowy z płyt warstwowych z blachą nierdzewną po stronie wewnętrznej i blachą ze stali zwykłej lakierowanej na projektowany kolor RAL po stronie zewnętrznej budynku? Jednocześnie zwracamy uwagę, że podtrzymanie klasy C4 skutkować będzie istotnym wzrostem kosztu wykonania obudowy.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 4:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie do wykonania obudowy płyt warstwowych z blachą nierdzewną lub aluminium po stronie wewnętrznej i blachą ze stali zwykłej lakierowanej (na projektowany kolor RAL) od strony zewnętrznej.

Treść zapytania nr 5:

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju taśmy uszczelniającej połączenia robocze (nie dylatacje) przerw w betonowaniu płyt i ścian komór i zbiorników.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 5:

Rodzaj taśmy uszczelniającej jaką należy przyjąć:

- osadniki wstępne: dno-ściana – taśma uszczelniająca (półtwarde PCV) z wkładką pęczniącą (ustawiana na zbrojeniu); ściana-ściana – taśma PCV
- pozostałe obiekty: taśma pęczniąca (bentonitowa).

Treść zapytania nr 6:

Czy zamawiający dopuści jako równoważne przepustnice do instalacji biogazu o parametrach:

Przepustnica międzykołnierzowa centryczna do instalacji biogazu :

- Konstrukcja centryczna, dwukierunkowa oraz regulacyjna o liniowej charakterystyce przepływu;
- Figura międzykołnierzowa wg normy PN-EN 558 tabela 5 seria 20;
- Korpus - z żeliwa sferoidalnego min. GGG-40, pokrytego powłoką epoksydową, o min. grubości 200 µm;

- Uszczelnienie obwodowe przepustnicy wykonane z gumy NBR, **wulkanizowane** bezpośrednio do korpusu i kołnierzy;
- Wykładzina z gumy NBR doskonałej zdolności kompresji, a tym samym do odzyskiwania pierwotnego kształtu;
- Dysk wykonany ze stali Duplex;
- Połączenie dysku z wałkiem wzmocnione za pomocą sworzni stożkowych;
- Wałek dysku: dwudzielny, łożyskowany w korpusie;
- Łożyskowanie wałka – łożyska ślizgowe; tuleja ze stali nierdzewnej powleczone PTFE;
- Uszczelnienie wałka – o-ringi z gumy EPDM;
- Przepustnica przystosowana do montażu dźwigni, przekładni ślimakowej z kółkiem, napędu pneumatycznego lub elektrycznego;

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 6:

Zamawiający informuje, że dopuszcza jako równoważne przepustnice o podanej wyżej specyfikacji.

Treść zapytania nr 7:

Czy zamawiający dopuści zastosowanie przepustnic do biogazu w takiej samej długości zabudowy, zamiast zasuw o poniższych parametrach? :

Przepustnica międzykołnierzowa centryczna do instalacji biogazu :

- Konstrukcja centryczna, dwukierunkowa oraz regulacyjna o liniowej charakterystyce przepływu;
- Figura międzykołnierzowa wg normy PN-EN 558 tabela 2 seria 14;
- Korpus – z żeliwa sferoidalnego min. GGG-40, pokrytego powłoką epoksydową, o min. grubości 200 µm;
- Uszczelnienie obwodowe przepustnicy wykonane z gumy NBR, **wulkanizowane** bezpośrednio do korpusu i kołnierzy;
- Wykładzina z gumy NBR doskonałej zdolności kompresji, a tym samym do odzyskiwania pierwotnego kształtu;
- Dysk wykonany ze stali Duplex;
- Połączenie dysku z wałkiem wzmocnione za pomocą sworzni stożkowych;
- Wałek dysku: dwudzielny, łożyskowany w korpusie;
- Łożyskowanie wałka – łożyska ślizgowe; tuleja ze stali nierdzewnej powleczone PTFE;
- Uszczelnienie wałka – o-ringi z gumy EPDM;
- Przepustnica przystosowana do montażu dźwigni, przekładni ślimakowej z kółkiem, napędu pneumatycznego lub elektrycznego;

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 7:

Zamawiający informuje, że na przewodach gazowych przebiegających w ziemi mają być zastosowane zasuwki zgodne z poniższą specyfikacją:

- zabudowa krótka: wg normy PN-EN 558 - F4;
- owiercenie kołnierzy: wg normy PN-EN 1092-2;
- testy: próba szczelności wg DIN 3230-5, PG 3 i PN-EN 13774, próba momentu obrotowego zamykania zasuw;
- korpus i pokrywa: z żeliwa sferoidalnego (GGG-50), z powłoką ochronną z farb epoksydowych wg wymogów GSK-RAL, o min. grubości 250 µm;
- odlew korpusu z oznakowaniem określającym: producenta, średnicę DN, ciśnienie nominalne i materiał korpusu;
- śruby pokrywy wykonane ze stali nierdzewnej, całkowicie schowane w gniazdach i zabezpieczone masą plastyczną na gorąco;
- uszczelka połączenia pokrywy i korpusu: z gumy NBR, zagłębiona w rowku w korpusie;
- trzpień zasuw wykonany ze stali nierdzewnej, z min. 13% zawartością chromu, z gwintem walcowanym na zimno, z ogranicznikiem posuwu klina;
- trzpień odizolowany, na całej długości, od kontaktu z żeliwem pokrywy;
- uszczelnienie trzpienia 3-sekcyjne: uszczelka wargowa z gumy NBR stanowiąca główne uszczelnienie zasuw, min. 4 o-ringi doszczelniające oraz pierścień zgarniający z gumy NBR;
- uszczelnienie trzpienia wymienne pod ciśnieniem,
- przelot zasuw: pełen, równy średnicy nominalnej i bez zawężeń;
- klin wykonany z żeliwa sferoidalnego (GGG-50), nawulkanizowany zewnętrznie i wewnętrznie, powłoką z gumy NBR o min. grubości 1,5 mm;
- prowadnice klina wewnętrznie wzmocnione wkładką z odpornego na ścieranie tworzywa sztucznego zawulkanizowane, współpracujące z rowkami w korpusie;
- nakrętka klina: z mosiądzu o podwyższonej wytrzymałości, na stałe połączona z klinem,
- przelot przez komorę klina: cylindryczny na całej długości i nie zawężony na końcu;

Treść zapytania nr 8:

Prosimy o podanie parametrów i wymogów technicznych dla przepustnic, pracujących na układach kanalizacyjnych i powietrznych.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 8:

Zamawiający informuje, że wymaga spełnienia łącznie wszystkich poniższych parametrów dla przepustnic pracujących na układach powietrznych:

Przepustnice międzykołnierzowe centryczne:

- Konstrukcja centryczna, dwukierunkowa oraz regulacyjna o liniowej charakterystyce przepływu;
- Figura międzykołnierzowa wg normy PN-EN 558 tabela 5 seria 20;
- Korpus – z żeliwa szarego GG-25 lub sferoidalnego min. GGG-40, pokrytego powłoką epoksydową, o min. grubości 200 µm;
- Uszczelnienie obwodowe przepustnicy wykonane z gumy NBR, wulkanizowane

- bezpośrednio do korpusu i kołnierzy;
- Wykładzina z gumy NBR o doskonałej zdolności kompresji, a tym samym do odzyskiwania pierwotnego kształtu;
 - Dysk wykonany ze stali nierdzewnej 1.4057;
 - Połączenie dysku z wałkiem wzmocnione za pomocą sworzni stożkowych;
 - Wałek dysku: dwudzielny, łożyskowany w korpusie;
 - Łożyskowanie wałka – łożyska ślizgowe; tuleja ze stali nierdzewnej powleczone PTFE;
 - Uszczelnienie wałka – o-ringi z gumy EPDM;
 - Przepustnica przystosowana do montażu dźwigni, przekładni ślimakowej z kółkiem, napędu pneumatycznego lub elektrycznego

Zamawiający jednocześnie informuje, że nie dopuszcza stosowania przepustnic na rurociągach ścieków i osadów.

Treść zapytania nr 9:

Prosimy o zdefiniowanie długości Okresu Zgłaszania Wad. Czy jest on równy okresowo gwarancji tj. 36 miesiącom od dnia podpisania Świadcstwa Przejęcia?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 9:

Zamawiający informuje, że Okres Zgłaszania Wad jest równy okresowi 36 miesięcy od dnia podpisania Świadcstwa Przejęcia.

Treść zapytania nr 10:

Prosimy o wykreślenie klauzuli 14.9 lub zmianę definicji klauzuli 1.1.4.11 dot. Kwoty Zatrzymanej. Zgodnie z definicją w klauzuli 1.1.4.11 Kwoty Zatrzymanej nie występuje ona w kontrakcie. Opisany mechanizm w klauzuli 14.9 zdaniem dotyczy zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Sposób zwrotu zabezpieczenia jest już opisany w Klauzuli 4.2.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 10:

Zamawiający informuje, że wykreśla Klauzulę 1.1.4.11 oraz potwierdza, że Klauzula 14.9 dotyczy zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym też jest mowa w klauzuli 4.2

Treść zapytania nr 11:

Odnosnie Klauzuli 16.2 Warunków szczegółowych pkt (b) prosimy zamiast frazy „Zamawiający” o wprowadzenie „Zamawiający i Inżynier”, ponieważ zarówno Inżynier jak i Zamawiający jest uprawniony zapisami kontraktu do wystawiania Świadcstw Płatności – Końcowego – Zamawiający, Przejściowych - Inżynier Kontraktu.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 11:

Zamawiający informuje, że dodał w treści Klauzuli 16.2 pkt (b) zapis „i Inżynier”, zatem nowe brzmienie tego punktu jest następujące:

„Zamawiający i Inżynier nie wystawi odpowiedniego Świadcstwa Płatności w ciągu 60 dni od otrzymania rozliczenia wraz z dokumentami towarzyszącymi”

Treść zapytania nr 12:

W nawiązaniu do treści załącznika nr 1 do oferty oraz klauzuli 1 Warunków szczególnych kontaktu wnosimy o zmianę załącznika nr 1 w zakresie:

- a) Uzupełnienie Okresu Zgłaszania Wad
- b) Wykreślenie Kwoty Zatrzymanej
- c) Uzupełnienie Okresu Gwarancji

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 12:

Zamawiający informuje, że w treści Załącznika nr 1 do Warunków Kontraktu zostały wprowadzone następujące zmiany:

- a) Uzupełniony został Okres zgłaszania Wad, jako równy okresowi 36 miesięcy od dnia podpisania Świadcstwa Przejęcia (nowa pozycja nr 29).
- b) W pozycji nr 21 zmienia się nazwę „Kwota zatrzymana” na „Zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu”
- c) Uzupełniony został Okres Gwarancji, jako równy okresowi 36 miesięcy od dnia podpisania Świadcstwa Przejęcia (nowa pozycja nr 30).

Treść zapytania nr 13:

Zgodnie z zapisami w projekcie budowlanym pkt 2.2 Posadowienie osadniki wstępne ob. 30A i 30B : „posadowione zostaną na jednorodnym gruncie nośnym - warstwa IIIA (głina twar doplastyczna) na rzędnych 147,85m n.p.m. i 150,15m n.p.m., ale przy wysokim zwierciadle wody gruntowej stabilizującym się na poziomie 2,2m p.p.t czyli rz.153,09m n.p.m. W celu realizacji należy przewidzieć zabicie ścianek szczelnych i odwodnienie wykopu. Sugeruję wykonanie 2-etapowe. W pierwszym etapie realizację tylko części głębszej w wykopie zabezpieczonym ściankami rozpartymi. Po wykonaniu tej części i zasypaniu do poziomu 150,05- wykonanie drugiego etapu ze ściankami szczelnymi wspornikowymi.”

W przedmiarze robót dla osadników ilości m2 ścianki są zbyt małe i nie uwzględniają czy to zagłębienia ok 2 m poniżej poziomu posadowienia osadników dla etapu grodzic rozpiętych czy też zagłębienia grodzic o głębokość wykopu poniżej poziomu posadowienia osadników (dodatkowo 5,95 m).

Prosimy o korektę przedmiarów.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 13:

Zamawiający uwzględnia uwagę od Wykonawcy i informuje, że do wyceny kwoty ofertowej Wykonawcy mają ująć zakres prac opisany w projekcie budowlanym

Treść zapytania nr 14:

Piaskownik ob. nr 28A i B posadowiony na poziomie 152,05m npm , natomiast rzędna terenu z opinii geotechnicznej wynosi 155,3 co daje 3,25 głębokości netto.

Poszerzając szerokość wykopu o 2 m długość i szerokość piaskownika do wymiaru 11*6 m i mnożąc przez głębokość otrzymamy 236 m³ wykopu.

W przedmiarze dla piaskownika roboty ziemne określono jako tylko 113,83 m³

Prosimy o korektę przedmiarów.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 14:

Zamawiający uwzględnia uwagę od Wykonawcy i informuje, że zakres ten należy uwzględnić w wycenie kwoty ofertowej.

Treść zapytania nr 15:

W nawiązaniu do ostatnich odpowiedzi Zamawiającego z dnia 24.07.2020 oraz licznymi wątpliwościami, które pojawiły podczas analizy dokumentacji przetargowej zwracamy się z ponowną prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 28.08.2020.

Ze względu na konieczność dołączenia do Oferty Załącznika nr 8 Zestawienie Urządzenie Technologiczne i armatury, w którym Wykonawca jest zobowiązany do wpisania dla szeregu Urządzeń/Armatury/Wyposażenia: typ/model/Producent oraz parametry techniczne, konieczne jest pozyskanie ofert techniczno-cenowych od Dostawców i Podwykonawców.

Okres urlopowy oraz panujący jeszcze czas pandemii koronawirusa utrudniają Wykonawcy pozyskanie ofert od Dostawców i Podwykonawców robót. Brak wspomnianych ofert od konkretnych Dostawców i Podwykonawców uniemożliwi Wykonawcy złożenie oferty w ramach przedmiotowego postępowania przetargowego.

Reasumując dodatkowy czas umożliwi Wykonawcy przygotowanie rzetelnej i konkurencyjnej oferty dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 15:

Zamawiający informuje, że jego zdaniem termin 14 dni na uzupełnienie zaktualizowanego Załącznika nr 8 jest wystarczający, gdyż załącznik ten na wniosek wykonawców w ramach aktualizacji został skrócony, a jego pierwotna treść jest opublikowana od dnia 10.07.2020 r. Posługiwanie się argumentem pandemii, czy też okresem urlopowym, kiedy nasze zapytanie ofertowe opublikowane będzie przez okres 4 tygodni nie jest argumentem trafionym. Jednak, biorąc pod uwagę wnioski Wykonawców w tym zakresie, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 25.08.2020 r.

Tym samym, zmianie ulegają stosowne zapisy w pkt. 11.10, 11.12, 11.13, 12.1 oraz 12.2 SIWZ. Dzień 07.08.2020 r. zostaje zmieniony na dzień 25.08.2020 r.

Treść zapytania nr 16:

1. Prosimy o zmianę zapisu punktu 3 Umowy

z:

„w ramach wynagrodzenia wynikającego z niniejszego Kontraktu Wykonawca zobowiązuje się wykonać Roboty, w tym także dające się wyinterpretować z jego treści oraz usunąć w nich wszelkie wady w pełnej zgodności z postanowieniami Kontraktu”

na zapis:

„w ramach wynagrodzenia wynikającego z niniejszego Kontraktu, Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszelkie Roboty wynikające z dokumentacji projektowej oraz SIWZ”.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 16:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy w tym zakresie.

Treść zapytania nr 17:

2. W klauzuli 4.1 pkt 8a Warunków Kontraktu prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod określeniem, że „Wykonawca bez dodatkowego wynagrodzenia zobowiązuje się do zapewnienia obecności kierownika budowy i kierowników robót na terenie realizacji zamówienia przez cały czas wykonywania robót budowlano-montażowych, przez minimum 8 godzin dziennie we wszystkie dni robocze, przy czym obecność kierowników robót wymagana jest w okresie wykonywania robót danej branży” rozumie pełną dyspozycyjność kierowników w czasie trwania kontraktu. Pragniemy zwrócić uwagę, że pełna fizyczna obecność kierowników w czasie budowy, wynosząca min. 8 godzin dziennie może być niemożliwa z uwagi na obowiązki kierowników do reprezentowania wykonawcy przed organami administracji publicznej, jak również koordynowania prac związanych z dostawami materiałów i urządzeń.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 17:

Zamawiający informuje, że pod tym zapisem rozumie obecność kierownika budowy i kierowników robót na terenie realizacji zamówienia. Jednakże, jeżeli osoba kierownika budowy, czy kierownika robót będzie na potrzeby niniejszego zamówienia konieczna do koordynowania prac związanych z dostawami materiałów, urządzeń, a także ewentualnego stawiania się przed organami administracji publicznej, to Zamawiający dopuszcza taką możliwość, po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym i/lub inżynierem. Zaznaczyć jednak należy, że obecność kierowników na terenie realizacji zamówienia i koordynowanie przez nich postępu i bezpieczeństwa prowadzenia robót wynika wprost z zapisów prawa budowlanego.

Treść zapytania nr 18:

3. W klauzuli 4.4 pkt 6.6 Warunków Kontraktu wnosimy o zmianę zapisu z:

„termin do zapłaty wynagrodzenia z umowy podwykonawczej będzie dłuższy, niż 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej.”

na zapis:

„termin do zapłaty wynagrodzenia z umowy podwykonawczej będzie dłuższy, niż 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy prawidłowo wystawionej faktury lub rachunku potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej.”

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 18:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy w tym zakresie. Obowiązkiem wszystkich stron jest dostarczanie prawidłowo wystawionych dokumentów, w tym księgowych.

Treść zapytania nr 19:

4. Wnosimy o dodanie w klauzuli 4.18 Warunków Kontraktu, zapisu: „Przekazanie odpadów również może być dokonane osobom fizycznym”. Proponuję, żeby Zamawiający uwzględnił to w niniejszym zapisie poprzez dodanie do przedostatniego zdania zapisu "lub osobom fizycznym oraz podmiotom nieprowadzącym działalności gospodarczej w zakresie części odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku"

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 19:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy w tym zakresie. Zdaniem Zamawiającego zapis o gospodarce odpadowej prowadzonej przez Wykonawcę i stosowania przepisów prawa (w tym przytoczonej w tym punkcie Ustawy o odpadach) jest wystarczający.

Treść zapytania nr 20:

5. Proponujemy w klauzuli 7.2 Warunków Kontraktu dodanie zapisu określającego terminy procedury opiniowania przez projektanta wniosków materiałowych.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 20:

Zamawiający informuje, że termin opiniowania wniosków materiałowych określony będzie w Procedurze Obiegu Dokumentów, o której mowa w pkt. 3.23 SIWZ, zatwierdzonej przez Zamawiającego i przekazanej do stosowania przez wszystkie Strony procesu inwestycyjnego.

Treść zapytania nr 21:

6. W klauzuli 12.4 Warunków Kontraktu proponuje się dodanie zapisu, iż w przypadku jednostronnego ograniczenia Wykonawcy zakresu Robót, rozliczanie robót odbędzie się zgodnie z rzeczywistym zakresem ich wykonania oraz obejmować będzie urządzenia i materiały zamówione na poczet kolejnych robót wynikających z harmonogramu, oraz tych dostarczonych na plac budowy.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 21:

Zamawiający informuje, że zmienia się treść Klauzuli 12.4., po słowach „zgodnie z rzeczywistym zakresem ich wykonania” dodaje się słowa „oraz obejmować będzie urządzenia i materiały dostarczone na plac budowy”. Ostatnie zdanie pozostaje bez zmian.

Treść zapytania nr 22:

Dotyczy odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 24 z dnia 24.07.2020 r.

Z odpowiedzi na pytanie udzielonej przez Zamawiającego wynika, że Oferenta obowiązuje wycena przedmiaru Zamawiającego z ewentualnym dopisaniem pozycji lub zmianą ilości obmiarowych w pozycjach istniejących.

Natomiast w SIWZ w punkcie 3.5 znajduje się „UWAGA” o następującej treści: „Załączony do SIWZ przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy dla Wykonawcy, z którego skorzystanie przez Wykonawcę nie jest obligatoryjne”.

W związku z tym prosimy o unieważnienie odpowiedzi nr 24 jako niezgodnej z SIWZ i wykreślenie odnośnej klauzuli z Warunków kontraktowych.

Biorąc pod uwagę, że w świetle zapisów SIWZ potencjalni oferenci mieli możliwość opracowania kosztorysów nie będących kalką przedmiaru, można założyć, że obstawanie Zamawiającego przy treści odpowiedzi na pytanie spowoduje konieczność powtórnego wykonania kosztorysów w oparciu o przedmiar Zamawiającego. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się dodatkowe przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 22:

Zamawiający informuje, że po analizie zapisów SIWZ oraz treści udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 24 z dnia 24.07.2020r., ustala następującą treść odpowiedzi na skierowane zapytania:

Zamawiający informuje, że wybrany Wykonawca, zgodnie z pkt. 15.2. ppkt. 2) SIWZ zobowiązany będzie do złożenia kosztorysu ofertowego szczegółowego, najpóźniej na 3 dni przed terminem zawarcia umowy, zgodnego ze złożoną ofertą. W związku z powyższym, Wykonawca ma prawo do uzupełnienia przedmiarów załączonych do szczegółowego opisu zamówienia poprzez zmianę ilości (zakresu rzeczowego) w poszczególnych pozycjach lub dodanie pozycji przedmiarowych, które winny wynikać z opracowań PB, PW, STWiORB oraz planowanej technologii wykonania roboty. Wprowadzone zmiany należy zestawić i dołączyć do przedmiaru będącego podstawą sporządzenia Kosztorysu ofertowego lub dołączyć cały

przedmiar w danym rozdziale, zachowując numerację przedmiaru Zamawiającego. Dodatkowe pozycje dopisać za daną pozycją przedmiarową, nadając numer kolejny dziesiętny, np. X.1, X.2, W.3.

Zamawiający przypomina, że Wykonawcy składają oferty na wykonanie całego przedmiotu zamówienia, uwzględniając zakres rzeczowy wynikający z dokumentacji projektowej i STWiORB (łącznie z robotami tymczasowymi i pracami towarzyszącymi) oraz wszelkie inne koszty niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, oferując cenę, mającą charakter wynagrodzenia ryczałtowego.

W świetle udzielonej odpowiedzi unieważnia się odpowiedź na zapytanie nr 24 z dnia 24.07.2020 r.

Treść zapytania nr 23:

W nawiązaniu do zapisów Warunków Szczególnych Kontraktu Klauzula 14.4 Plan Płatności wnosimy o zmianę procentowych przerobów w poszczególnych latach, szczególności wartości przerobu dla roku 2020. Zakładając, że podpisanie umowy nastąpi nie wcześniej niż w drugiej połowie września, w ciągu jednego kwartału zamawiający zakłada przerób równy, całemu przerobowi w roku 2021. Nie jest możliwe w tak krótkim czasie wykonania robót, czy choćby realizacja dostaw o takiej wartości. Proponujemy wartość procentową przerobów w poszczególnych latach: rok 2020 – 15%, rok 2021 – 65%, rok 2022 – 20%

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 23:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2 z wyjaśnień udzielanych w dniu 15.07.2020r., Zamawiający dopuszcza zrealizowanie płatności na poziomie do 80% do końca roku 2021, w przypadku gdy zaawansowanie przerobu w roku 2020 byłoby niższe od 30%.

Treść zapytania nr 24:

1. Prosimy o wyjaśnienie zakresu prac wymaganych do wykonania w zakresie stacji krat - zgodnie z SIWZ w zakresie jest jedynie wymiana kraty ręcznej rezerwowej na kratę mechaniczną, zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarem m.in. wymiana zastawek, wykonanie zagłębień, demontaż płuczki skratek, montaż wentylacji dodatkowej itp. Prosimy o podanie ostatecznego zakresu prac.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 24:

Zwracamy uwagę, że zakres opisany w punkcie 3.1 SIWZ, to jedynie wyciąg z dokumentacji projektowej, i zawiera tylko główne obiekty jakie mają powstać w ramach przedmiotowej inwestycji by zobrazować charakter i specyfikę robót budowlanych.

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w SIWZ (m.in. pkt 3.4), przedmiot zamówienia opisany został za pomocą dokumentacji projektowej i Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz dokumentów i decyzji administracyjnych załączonych do SIWZ. Wymiana zastawek, wykonanie zagłębień, demontaż płuczki skratek, a także montaż dodatkowej wentylacji został opisany w aneksie do dokumentacji wykonawczej i znajduje też swoje odzwierciedlenie w przedmiarze robót.

Treść zapytania nr 25:

2. Ze względu na rozbieżności prosimy o wyjaśnienie zakresu prac do wykonania w zakresie obiektów (zakres prac ujęty w dokumentacji projektowej, ST a nie ujęty w SIWZ) - stacja krat (ob. Nr 1), zbiornik uśredniający (ob. Nr 3) zbiornik retencyjny (ob. Nr 4a i 4b), przepompownia ścieków surowych (ob. Nr 6), przepompownia recyrkulacji osadów (ob. Nr 7e), biofiltry (ob. Nr 19A, 19B oraz nie ujęty na zagospodarowaniu a przytoczony w SIWZ ob. nr 19C).

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 25:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 1, zakres opisany w punkcie 3.1 SIWZ, to jedynie wyciąg z dokumentacji projektowej, i zawiera tylko główne obiekty jakie mają powstać w ramach przedmiotowej inwestycji by zobrazować charakter i specyfikę robót budowlanych.

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w SIWZ (m.in. pkt 3.4), przedmiot zamówienia opisany został za pomocą dokumentacji projektowej i Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz dokumentów i decyzji administracyjnych załączonych do SIWZ. Wymienione przez Wykonawcę obiekty są opisane w dokumentach do postępowania i znajdują też swoje odzwierciedlenie w przedmiarze robót. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że obiekt 19C znajduje się na zagospodarowaniu, jest to biofiltr zlokalizowany w pobliżu obiektów 12A, 12B.

Treść zapytania nr 26:

3. W związku z odpowiedzią na pytanie nr 3 z dn. 15.07.2020, prosimy o informację w jakim terminie Zamawiający pozyska prawomocną decyzję pozwolenia na budowę dla przepompowni odcieków (3.26 SIWZ) - zwracamy uwagę, że, zarówno w decyzji "środowiskowej" jak i "lokalizacyjnej" przepompownia odcieków nie została ujęta, w związku z tym proces zmiany decyzji pozwolenia na budowę wymaga najpierw zmian w przywołanych decyzjach.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 26:

Zamawiający informuje, że wystąpi o zmianę decyzji o pozwolenia na budowę (łącznie z poprzedzającymi ją wymaganymi procedurą dokumentami) w trakcie prowadzenia robót, celem uzyskania tej zmiany nie później niż do końca roku 2021.

Treść zapytania nr 27:

4. Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego (nr 7 z dn. 15.07.2020), dot. opróżniania zbiorników przewidzianych do modernizacji, prosimy o informację co z pozostałymi zbiornikami nie wymienionymi przez Zamawiającego, np. m.in. zbiorniki retencyjne, które należy opróżnić i wyczyścić w celu wykonania ich modernizacji i wykonania instalacji technologicznych - czy Wykonawca ma ujmować w kosztach ich opróżnienie oczyszczenie? Jeżeli tak, prosimy o podanie ilości zgromadzonych osadów/zanieczyszczeń.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 27:

Zamawiający informuje, że opróżnienie zbiorników retencyjnych ze ścieków oraz oczyszczenie z pozostałości będzie po stronie Zamawiającego.

Treść zapytania nr 28:

5. W dokumentacji technicznej do przetargu Zamawiający zapisał, że ZKF powinna być wykonana ze stali pokrytej szklivem kobaltowym („Projektuje się komorę fermentacyjną jako zbiornik ze stali pokrytej szklivem kobaltowym z dnem żelbetonowym”), a w dalszej części jest wymóg, że stal ma być z powłoką epoksydową („ściany i dach zbiornika wykonany ze stali cynkowanej hutniczo, pokrytej powłoką z tworzyw sztucznych. Blachy zbiornika ocynkowane hutniczo powlekane metodą elektrostatyczną poprzez aplikację powłoki epoksydowej i dodatkowo zabezpieczonej od wewnątrz powłoką poliuretanową”).

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 28:

Zamawiający informuje, zbiornik WKF ma być wykonany ze stali cynkowanej hutniczo pokrytej powłoką z tworzyw sztucznych.

Treść zapytania nr 29:

6. Zwracamy się prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 2 tyg. Nasz Wniosek wynika ze stopnia skomplikowania technicznego inwestycji oraz faktu, że przetarg jest procedowany w czasie wakacyjno-urlopowym, gdzie zarówno w firmach Wykonawców jak i dostawców urządzeń duża część pracowników znajduje się na urloпах. Dla koniecznego zapoznania się z warunkami kontraktu, pozyskania niezbędnych ofert od dostawców urządzeń i ewentualnych podwykonawców oraz przygotowania rzetelnej i korzystnej oferty dla Zamawiającego niezbędny jest dużo dłuższy czas. W związku z powyższym prosimy o przychylenie się do naszej prośby i przesunięcie terminu złożenia ofert o 2 tyg.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 29:

Odpowiedź w tym zakresie została udzielona w „Odpowiedzi Zamawiającego do zapytania nr 15” w niniejszym piśmie.

Treść zapytania nr 30:

W związku z przygotowaniem oferty na zadanie: „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Kościerzynie w zakresie gospodarki osadowej” zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia następujących wątpliwości.

1. Odpowiedzi nr 5 z dnia 24.07.2020 r.

Wykonawca w dalszym ciągu podtrzymuje brak rysunków K-1-1 do K-1-7 w załączonej dokumentacji przetargowej dotyczących osadnika wstępnego ob. 30a i 30b. Wymienione rysunki znajdują się w spisie treści wskazanego przez Państwa Projektu Wykonawczego części Architektura i Konstrukcja, jednak nie zostały one udostępnione w komplecie. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie wskazanych rysunków.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 30:

Zamawiający informuje, podtrzymuje swoją odpowiedź z dnia 24.07.2020 r. w powyższym zakresie. Rysunki te znajdują się w części graficznej projektu wykonawczego (plik: 2_ProjektWykonawczy.PDF na naszej stronie internetowej). Rysunek K-1-1 znajduje się na stornie 273 tego pliku PDF, dalsze rysunki to strony następne.

Treść zapytania nr 31:

2.3.2. Wymagania dla zasuw nożowych

– Wyposażona w deflektor przepływu wykonany z żeliwa białego typu Ni-hard w miejscach montażu zasuw narażonych na kontakt z częściami stałymi typu piasek, materiały ściernie np. na mechanicznym ciągu technologicznym oczyszczania ścieków;

Treść Specyfikacji Technicznej w punkcie 2.3.2 w sposób jednoznaczny wskazuje konkretnego producenta. Czy zamawiający stosując zasadę uczciwej konkurencji dopuści składanie wniosków, o akceptację urządzeń równorzędnych, tzn. zasuw nożowych, których producent dla określonego medium nie wymaga stosowania deflektorów? Jednocześnie producent gwarantuje, że zastosowanie zaproponowanego wykonania nie spowoduje pogorszenia jakości, ani funkcjonalności wykonanej instalacji.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 31:

Zamawiający informuje, że wszczynając postępowanie w sprawie niniejszego zamówienia, określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem Zamawiającego. Duży zakres inwestycji oraz jej złożoność wpłynęła na wybór technologii, parametrów technicznych oraz na optymalne dostosowanie przedmiotu zamówienia do potrzeb Zamawiającego. W oparciu o dysponowaną wiedzę i doświadczenie z poprzednich inwestycji, Zamawiający opisując przedmiot zamówienia kierował się możliwościami instalacji, poprawnego funkcjonowania oraz łatwych warunków serwisowych w czasie pracy i eksploatacji urządzeń.

Poszczególne elementy instalacji, podzespoły oraz ich funkcjonalności są powszechnie dostępne i możliwe do zastosowania, dlatego zarzut dotyczący tego, że opis wskazuje na jednego producenta zamawiający uznaje za bezpodstawny. Zamawiający w dokumentacji do niniejszego postępowania opisał cechy jakościowe przedmiotu zamówienia określając minimalne parametry, nie odwołując się przy tym do konkretnego produktu. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stoi na stanowisku, iż przedmiot zamówienia opisany został prawidłowo oraz w sposób nie ograniczający uczciwej konkurencji. Zatem, Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji do niniejszego postępowania.

Treść zapytania nr 32:

2.3.2. Wymagania dla zasuw nożowych

– Płyta górna wykonana ze stali węglowej z powłoką epoksydową o min. grubości 150µm posiadająca nacięcia umożliwiające określenie pozycji noża;

Czy zamawiający dopuści wykonanie płyt górnych ze stali nierdzewnej (w miejsce stali węglowej), których konstrukcja pozwala na wizualną kontrolę położenia noża?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 32:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji do niniejszego postępowania.

Treść zapytania nr 33:

- 2.3.2. Wymagania dla zasuw nożowych
– Korpus z żeliwa sferoidalnego

Choć żeliwo sferoidalne, szczególnie grupa GGG-40 pod każdym względem jest bardziej odpowiednie dla armatury rurowej, to w przypadku zasuw nożowych, należy dodatkowo uwzględnić fakt bardzo krótkiej długości zabudowy. Oznacza to ciasne prowadzenie noża pomiędzy połówkami korpusu. Aby zapewnić możliwie maksymalnie proste prowadzenie noża, korpus musi zapewnić tak dużą sztywność, aby nie nastąpiło odkształcenie od (ewentualnej) nierównej powierzchni kołnierzy. Czy zamawiający dopuści dla tego typu armatury wykonanie korpusy z żeliwa szarego w którym zamontowane będą skrobaki polerowanej płyty?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 33:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji do niniejszego postępowania.

Treść zapytania nr 34:

- 2.3.2. Wymagania dla zasuw nożowych
– Zasuw podziemne do obsługi sieci zewnętrznej będą obsługiwane przy pomocy wrzecion teleskopowych, przedstawionych na typowych rysunkach,

Zasuw nożowe, szczególnie dla dużych średnic (w projekcie DN500) wymagają bardzo dużych momentów siły do obsługi.

Czy zamawiający dopuści zastosowanie zasuw klinowych miękko uszczelnionych, w wykonaniu do ścieków dla zabudowy w ziemi? Taka konstrukcja gwarantuje dodatkowo pełną szczelność na podciśnienie i wymaga niewielkiego (jak na DN500) momentu siły do obsługi.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 34:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji do niniejszego postępowania.

Treść zapytania nr 35:

- 2.3.3. Wymagania dla przepustnic
– do średnicy DN400 korpus międzykołnierzowy wykonany z żeliwa szarego GG25, pokrytego epoksydową powłoką antykorozyjną,
– od średnicy DN500 korpus kołnierzowy wykonany z żeliwa sferoidalnego GGG40, pokrytego epoksydową powłoką antykorozyjną,

Treść Specyfikacji Technicznej w punkcie 2.3.3 w sposób jednoznaczny wskazuje konkretnego producenta. Czy zamawiający stosując zasadę uczciwej konkurencji dopuści składanie wniosków, o akceptację urządzeń równorzędnych, tzn. przepustnic w wykonaniu z żeliwa sferoidalnego GGG40 dla całego zakresu średnic?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 35:

Zamawiający informuje, że wymogi dla przepustnic do biogazu i przepustnic powietrznych opisane zostały w odpowiedziach nr 6 oraz nr 8 w opublikowanym piśmie z wyjaśnieniami w dniu 29.07.2020 r.

Należy zaznaczyć, że Zamawiający tak sformułował zapisy w dokumentacji do niniejszego postępowania, aby zamówienie spełniało jego oczekiwania, umożliwiło realizację

zamierzonego celu z uwzględnieniem wiedzy i doświadczeń jakie posiada oraz oczekiwań przyszłych użytkowników/ eksploataatorów oczyszczalni. Zgodnie z przesłanym zapytaniem równoważność należy określić, gdy przedmiot zamówienia ze względu na swoją specyfikę zostaje opisany za pomocą: norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych. Zamawiający w dokumentacji do niniejszego postępowania określa cechy jakościowe przedmiotu zamówienia, określające minimalne wymagane parametry urządzeń.

Treść zapytania nr 36:

2.3.3. Wymagania dla przepustnic

– uszczelnienie wymienne, stabilizowane w korpusie na tzw. „jaskółczy ogon”

Czy zamawiający dopuści zastosowanie uszczelnienia (manszety) nawulkanizowanej na pierścieniu nośnym co gwarantuje żywotność, możliwość łatwej wymiany w przypadku uszkodzenia, jak również zapewnia szczelność na podciśnienie?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 36:

Zamawiający jednocześnie informuje, że wymogi dla przepustnic do biogazu i przepustnic powietrznych opisane zostały w odpowiedziach nr 6 oraz nr 8 w opublikowanym piśmie z wyjaśnieniami w dniu 29.07.2020 r.

Treść zapytania nr 37:

2.3.5. Zawory zwrotne kulowe

– Kula zaworu wykonana z aluminium dla średnic DN50 - DN100 oraz z żeliwa szarego (GG-25), dla średnic DN125 - DN450, całkowicie nawulkanizowana zewnętrznie powłoką z gumy NBR o min. grubości 1,5 mm;

Treść Specyfikacji Technicznej w punkcie 2.3.5 w sposób jednoznaczny wskazuje konkretnego producenta. Czy zamawiający stosując zasadę uczciwej konkurencji dopuści składanie wniosków, o akceptację urządzeń równorzędnych, tzn. wykonania kuli z tego samego materiału dla całego zakresu średnic?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 37:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji do niniejszego postępowania.

Treść zapytania nr 38:

2.3.7. Zastawki

Zastawka (Zasuwa) wrzecionowa naścienna z przelotem okrągłym z napędem ręcznym (Obiekty 27, 28)

– Uszczelnienie główne wymienne w formie jednej uszczelki typu O-ring okrągłej, luźno zamocowanej w ramie (można ją łatwo poruszyć ręcznie), wymiennej od przodu zasuw bez jakiegokolwiek demontażu zasuw;
– Uszczelka typu O-ring jest jedynym uszczelnieniem zasuw pomiędzy jej płytą, ramą, a ścianą; czas wymiany uszczelnienia wynosi max 5 minut;

Treść Specyfikacji Technicznej w punkcie 2.3.7 w sposób jednoznaczny wskazuje konkretnego producenta. Czy zamawiający stosując zasadę uczciwej konkurencji dopuści składanie wniosków, o akceptację urządzeń równorzędnych, tzn. zastawek (zasuw) wrzecionowych o uszczelnieniu wymiennym bez konieczności demontażu ramy zastawki?
Jednocześnie producent gwarantuje, że zastosowanie zaproponowanego wykonania nie spowoduje pogorszenia jakości ani funkcjonalności wykonanej instalacji.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 38:

Zamawiający informuje, że tak sformułował zapisy w dokumentacji do niniejszego postępowania, aby zamówienie spełniało jego oczekiwania, umożliwiło realizację zamierzonego celu z uwzględnieniem wiedzy i doświadczeń jakie posiada oraz oczekiwań przyszłych użytkowników/eksploatatorów oczyszczalni.

Zgodnie z przesłanym zapytaniem równoważność należy określić, gdy przedmiot zamówienia ze względu na swoją specyfikę zostaje opisany za pomocą: norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych. Zamawiający w dokumentacji do niniejszego postępowania określa cechy jakościowe przedmiotu zamówienia, określające minimalne wymagane parametry urządzeń.

Zamawiający wymaga, aby zaoferowane zasuwki wrzecionowe (zastawki), były zgodne z opisem minimalnych wymagań zawartych w dokumentacji do niniejszego postępowania.

UZUPEŁNIENIE ZMIAN:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę w treści SIWZ:

pkt. 3.7. przyjmuje następujące brzmienie:

3.7. W przypadku zaistnienia rozbieżności pomiędzy dokumentami załączonymi do SIWZ, będzie miała zastosowanie następująca hierarchia ważności dokumentów:

I. W zakresie zastosowanych materiałów i urządzeń oraz wykonania robót:

a) STWiORB,

b) projekt wykonawczy, jako nadrzędny w zakresie zaprojektowanych rozwiązań w tym materiałów i urządzeń, z uwzględnieniem warunków równoważności dopuszczonych postanowieniami SIWZ,

c) projekt budowlany.

II. W zakresie formalno-prawnym:

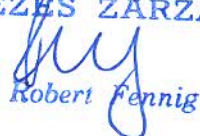
a) projekt budowlany.

b) projekt wykonawczy,

c) STWiORB.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU



Robert Fennig