



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita Polska



Unia Europejska  
Fundusz Spójności

Numer ogłoszenia: 22562

Konin, dn.24.10.2019r.

#### Uczestnicy postępowania

Dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie zapytania ofertowego dla zadania: Zaprojektowanie, dostawa i montaż instalacji odpopielania spod elektrofiltra kotła K-7 w Elektrowni Konin” w ramach przedsięwzięcia pn. „Przystosowanie kotła węglowego K-7 w Elektrowni Konin do wyłącznego spalania biomasy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”.

Zamawiający odpowiada na pytania dotyczące treści SIWZ i Projektu Kontraktu, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 09,15,16,17,18 i 21.10.2019r. w poniżej określonym zakresie:

09.10.2019r.

#### Pytanie 1

Czy z separatora popiołu dennego wychodzą dwa produkty jeśli tak to o jakiej granulacji? Proszę o określenie przewidywanej ilości pomp przy wysypie z układu separacji popiołu dennego.

#### Odpowiedź:

Granulacja popiołu poniżej 1,2 mm będzie kierowana do instalacji odpopielania i dalej do zbiornika retencyjnego 400 m3. Popiół o granulacji powyżej 1,2 mm będzie kierowany do kontenera. Instalacja przesiewacza popiołu wraz z transportem do kontenera jest w zakresie wykonawcy modernizacji kotła K 7.

Wykonawca Instalacji odpopielania spod elektrofiltra kotła K 7 powinien dokonać obliczeń i zaprojektować ilość pomp/zbiorników do transportu popiołu z separacji popiołu dennego.

#### Pytanie 2

Czy filtr powietrza na zbiorniku popiołu jest: emiterem, czy też powietrze jest zwracane do kanałów. Jeśli zwracane, to w którym miejscu?

#### Odpowiedź:

Filtr powietrza na zbiorniku popiołu jest emiterem.

#### Pytanie 3

Czy zamawiający zapewnia powietrze czyste i czy zapewnia również powietrze konieczne do aeracji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zapewnia Wykonawcy powietrza. Wykonawca powinien skorzystać z powietrza atmosferycznego w celu poboru do układów transportu i aeracji zbiorników. Wykonawca powinien zaprojektować i wykonać sprężarkownię oraz instalację sprężonego powietrza odpowiadającą wymaganiom zaoferowanych układów technologicznych transportu popiołu.

Pytanie 4

Czego dotyczy zapis pkt 3.3.2. Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi modernizację Kotła OB-280B oraz przebudowę budynku kotłowni..."? Czy to na pewno dotyczy tego zapytania ?

Odpowiedź:

Treść pkt.

3.3.2 Wymagania dotyczące okresu budowy (środki zapobiegawcze w zakresie ochrony środowiska)  
Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi modernizację Kotła OB-280B oraz przebudowę budynku kotłowni zgodnie z polskim prawem i polskimi przepisami, w sposób, który zminimalizuje wpływ i uciążliwość fazy budowy dla środowiska naturalnego i funkcjonowania Elektrowni Konin.

Zmienia się na :

3.3.2 Wymagania dotyczące okresu budowy (środki zapobiegawcze w zakresie ochrony środowiska)  
Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi budowę instalacji odpopielania elektrofiltra kotła K 7 zgodnie z polskim prawem i polskimi przepisami, w sposób, który zminimalizuje wpływ i uciążliwość fazy budowy dla środowiska naturalnego i funkcjonowania Elektrowni Konin.

09.10.2019r.

Proszę o udzielenie wyjaśnień na niżej zadane pytania: 1.W pkt. Gospodarka popiołem dennym jest informacja „...Czasami koniecznym będzie wyprowadzenie części złoża w celu usunięcia frakcji gruboziarnistych ze złoża...”. Czy należy rozumieć, że układ wyprowadzania popiołu dennego ma zostać zaprojektowany na wydajność jak dla opróżniania komory paleniskowej? W takim wypadku proszę podać masę złoża oraz czas w jakim ma być wyprowadzone z komory. 2.Proszę o udostępnienie „Sprawozdanie z badań nr 17517/18 autorstwa Centrum Badań Jakości Laboratorium Badań Paliw Stałych.” 3.Proszę o udostępnienie „RAPORT Z BADAŃ nr 2018/2015 autorstwa ENERGOPOMIAR Spółka z o. o.” 4.Proszę o podanie temperatury popiołu dennego za przesiewaczem

Odpowiedź:

1.Wykonawca instalacji odpopielania nie obejmuje swoją ofertą instalacji wyprowadzenia części złoża w celu usunięcia frakcji gruboziarnistych ze złoża z kotła K 7. Jest to w zakresie Wykonawcy modernizacji kotła K7 .

2. w załączeniu Załącznik – Sprawozdanie z badań nr 17517/18

3. Zamawiający nie posiada Raportu z badań nr 2018/2015, w załączeniu przekazuje:

Załącznik – raport z badania popiołu 1

Załącznik – raport z badania popiołu 2

4. poniżej 50<sup>o</sup> C

15.10.2019r.

A)Jaka jest wymagana wydajność wyprowadzenia popiołu suchego z silosu magazynowego ?

Odpowiedź:



30 m<sup>3</sup> w ciągu 15 minut.

B) Jaka jest wymagana wydajność wyprowadzenia popiołu zwilżonego z silosu magazynowego ?

Odpowiedź:

30 m<sup>3</sup> w ciągu 15 minut.

16.10.2019r.

Pyt.1. Litera c. Preambuly: Prosimy o wyjaśnienie znaczenia sformułowania „wszystkich praw dotyczących Przedmiotu Kontraktu”, które to Wykonawca ma przenieść na Zamawiającego. Zwracamy uwagę, że jedynym prawem, o które w istocie może chodzić jest prawo własności do instalacji odpopielania z kotłów opalanych biomasą, gdyż do praw własności intelektualnej udzielona zostanie licencja. Jeśli nie było intencją Zamawiającego przeniesienie innych niż własność praw, uprzejmie prosimy o zmianę fragmentu: „wszystkie prawa dotyczące Przedmiotu Kontraktu, w tym prawa do eksploatacji Przedmiotu Kontraktu na warunkach określonych Kontraktem” na „prawo własności”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis Litera c. Preambuly.

Pyt. 2. Definicja 0.12: prosimy o dopisanie na końcu definicji słów: „jak również jego poddostawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis Definicja 0.12.

Prosimy też o wprowadzenie następującej zmiany: „Cena Kontraktu netto jest to Cena Kontraktu bez podatku VAT, który naliczany będzie przez WYKONAWCĘ w fakturach VAT zgodnie z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT/ **powstania obowiązku podatkowego VAT** . Cena Kontraktu netto jest stała w okresie realizacji Kontraktu, ~~z zastrzeżeniem postanowień art. 20.8.3.i 20.8.4. Kontraktu.~~”

*Dopisek związany jest z zabezpieczeniem przed sytuacjami kiedy to przepisy przejściowe do ustawy VAT uzależniają stosowanie przepisów od innego momentu niż wystawienie faktury (np. spełnienie świadczenia). Zapisy 20.8.3.i 20.8.4 . Kontraktu nie istnieją*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt.3 Definicja 0.13 Przedmiot Kontraktu: prosimy o zmianę sformułowania „celu technicznego zamierzonego przez Zamawiającego” na „celu technicznego określonego w Kontrakcie”.

*Cel techniczny realizacji Przedmiotu Kontraktu jest określony w Kontrakcie. Odwołanie do zamiaru Zamawiającego, którego Wykonawca może nie znać, jest niezasadne.*

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapis Definicja 0.13.*

- Pyt. 4 Definicje pkt 0.8 Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu Kara Umowna, o brzmieniu: "Oznacza wyrażnie określone w Kontrakcie, finansowe pokrycie przez WYKONAWCĘ strat, ZAMAWIAJĄCEGO powstałych z przyczyn zależnych od Wykonawcy w przypadku nie doprowadzenia przez WYKONAWCĘ Przedmiotu Kontraktu, do stanu wymaganego przez Kontrakt."

na:

"Oznacza wyrażnie określone w Kontrakcie, finansowe pokrycie przez WYKONAWCĘ strat, ZAMAWIAJĄCEGO powstałych z przyczyn zależnych od Wykonawcy w przypadku gdy Wykonawca nie zrealizuje Dostawy w terminie, zgodnie z Załącznikiem Nr XX lub nie osiągnie Parametrów Gwarantowanych zgodnie z Załącznikiem Nr XX"

*Uzasadnienie zmiany: W propozycji Kontraktu zdefiniowane są tylko kary umowne z tytułu opóźnień i niedotrzymania parametrów gwarancyjnych. Zachowanie tego zapisu powoduje, że Zamawiający może wymagać innych kar umownych niż kary za opóźnienia i niedotrzymanie parametrów gwarantowanych.*

**Odpowiedź:**

*Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt.1.*

- Pyt.5 Definicje pkt 0.16 Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu w Rażące Zaniedbanie o brzmieniu: "Oznacza zachowanie WYKONAWCY naruszające zasady należytej staranności określone w pkt 17.2.2.1 Artykułu XVII Kontraktu. W sytuacjach spornych zachowanie WYKONAWCY może być potwierdzone przez Biegłego Rzeczoznawcę uzgodnionego przez STRONY."

na:

"Oznacza zachowanie WYKONAWCY naruszające zasady należytej staranności określone w pkt 17.2.2.1 Artykułu XVII Kontraktu."

*Uzasadnienie zmiany: Rażące zaniedbanie to sprawa, którą muszą rozwiązać arbitrzy, a nie eksperci. Jest to rozstrzygnięcie podczas arbitrażu.*

**Odpowiedź:**

*Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt.2.*

- Pyt. 6 Definicja 0.23 Straty Pośrednie: Prosimy o nadanie definicji następującej treści: „Oznacza utracone korzyści, które STRONA mogłaby osiągnąć, gdyby strata nie nastąpiła, w szczególności utrata zysku, strata w tym przychodów, utrata możliwości eksploatacyjnej, czasowy spadek mocy produkcyjnych, jak również inne straty o pośrednim charakterze takie jak w szczególności koszty mocy zastępczej, odszkodowania i kary płacone kontrahentom, koszty kapitałowe."

*Zwracamy uwagę, że obecna treść definicji obejmuje wyłącznie szkody z kategorii utraconych korzyści (lucrum caesans) i z wyjątkiem kosztów mocy zastępczej, nie obejmuje żadnych szkód, które w praktyce*



przemysłowej zalicza się do kategorii szkód pośrednich. Jest to sytuacja nie do przyjęcia dla Wykonawcy, w związku z czym zwraca się z prośbą o doprecyzowanie tej kwestii jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt.3.

Pyt. 7. Pkt. 1.2: Zwracamy uwagę, że pkt 21.8.3 i 21.8.4, nie ma w Kontrakcie.

Ponadto, mając na uwadze, charakter zobowiązania Wykonawcy, które będzie m.in. polegało na połączeniu nowych części instalacji ze starymi, prosimy o wprowadzenie w Kontrakcie zapisu regulującego sytuację, w której połączenie to natrafiliby na przeszkody związane z niezadowalającym stanem technicznym starej części. W związku z powyższym prosimy o dodanie następującego fragmentu na końcu przedmiotowego Artykułu:

„Niezależnie od powyższego zakłada się, że wszystkie elementy podlegające wyłącznie demontażowi i ponownemu montażowi przez WYKONAWCĘ, w tym urządzenia, kanały, rurociągi i inne są w takim stanie technicznym, który umożliwi ich ponowny montaż i ich pełną funkcjonalność, umożliwiającą spełnienie wymogów Gwarancji udzielonej dla Przedmiotu Kontraktu w szczególności Gwarantowanych Parametrów Technicznych zgodnie z zasadami określonymi w Kontrakcie. Wszelkie przypadki stwierdzenia przez Wykonawcę i Zamawiającego niespełnienia tego założenia, będą zrealizowane przez Zamawiającego w ramach prac remontowych na oddzielne zlecenie, a stan techniczny po wykonaniu prac remontowych zostanie oceniony i zaakceptowany przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt.11, Pkt. 21.8.3 i 21.8.4 zostały wykreślone z pkt.1.2. Zamawiający nie wyraża zgody na inne zmiany .

Pyt.8. Pkt 1.3, prosimy o dodanie punktu 1.3.5 o następującego treści:

„1.3.5. ZAMAWIAJĄCY oświadcza, że na Terenie Budowy jak i pod nim nie występują:

- a) materiały niebezpieczne w szczególności azbest lub inne podziemne zagrożenia,
- b) inne okoliczności odbiegające od przekazanych WYKONAWCY informacji związanych z warunkami lub przeszkodami podziemnymi utrudniającymi WYKONAWCY wykonanie Kontraktu, w szczególności mającymi wpływ na dotrzymanie Harmonogramu Realizacji Kontraktu takie jak w szczególności niewystarczająca nośność gruntu, zanieczyszczenia materiałami ropopochodnymi, chemikaliami lub innymi niebezpiecznymi, wysoki poziom wód gruntowych, kurzawki itp.

W przypadku wystąpienia okoliczności określonej w pkt. 1.3.5. a) ZAMAWIAJĄCY usunie stwierdzone przeszkody, a WYKONAWCA nie będzie ponosił odpowiedzialności za wynikające z tego powodu opóźnienie Harmonogramu Realizacji Kontraktu, który zostanie wydłużony o czas usuwania przez ZAMAWIAJĄCEGO tych przeszkód i konsekwencji z tego wynikających.

W przypadku wystąpienia okoliczności określonej w pkt. 1.3.5. b) WYKONAWCA nie będzie ponosił odpowiedzialności za wynikające z tego powodu opóźnienie i wykona wynikające z tego prace dodatkowe na podstawie zawartego przed rozpoczęciem prac aneksu do Kontraktu, w którym

określone zostanie dodatkowe wynagrodzenie i czas, o który zostanie wydłużony Harmonogram Realizacji Kontraktu.”

*Ze względu za to, że opisane w w/w klauzuli okoliczności mogą zostać odkryte przez Wykonawcę dopiero w trakcie robót i pozostają one całkowicie poza kontrolą Wykonawcy, ryzyka te (jako niemożliwe do oszacowania) powinny być wyłączone z podstawowego zakresu Przedmiotu Kontraktu.*

Z powyższego względu prosimy też o wykreślenie Art. XI pkt. 11.1.9.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie punktu 1.3.5.

Pyt.9. Art. I. pkt1.4.5.: po słowach „zajmie stanowisko w sprawie przedłożonej propozycji” prosimy o dopisanie następującego fragmentu: „przy czym nie odmówi akceptacji danego Podwykonawcy bez uzasadnionej przyczyny.”

*Powyższy doprecyzowanie daje Wykonawcy niezbędną pewność, że ewentualna odmowa akceptacji nie będzie całkowicie arbitralna.*

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt. 9.

Pyt.10. Art. III, pkt. 3.2 FORMA I ZASADY PŁATNOSCI

W pkt 3.2.1, prosimy o dodanie na końcu: „z zastrzeżeniem zapisów pkt 10.2.7, pkt 10.3.12, pkt 10.4.5.”

*Domniemanie zostało uregulowane dopiero w późniejszych zapisach pkt 10.2.7, 10.3.12 oraz 10.4.5, jednak powinno odnosić się do każdego z protokołów Odbioru Etapu Realizacji.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 11 Art. 4 pkt. 4.5: Prosimy o nadanie klauzuli następującej treści:

„ZAMAWIAJĄCY zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian wydłużających terminy wykonywania poszczególnych czynności w Harmonogramie Realizacji Kontraktu, łącznie jednak o okres nie dłuższy niż 30 dni, a WYKONAWCA jest zobowiązany do uwzględnienia takich zmian po obustronnych negocjacjach, przy czym WYKONAWCA nie odmówi dokonania zmian bez uzasadnionych przyczyn. ZAMAWIAJĄCY pokryje WYKONAWCY wszystkie poniesione przez niego z tego tytułu koszty. Jeśli żądana przez ZAMAWIAJĄCEGO zmiana będzie miała wpływ terminy wykonania innych czynności określonych w Harmonogramie Realizacji Kontraktu, terminy te zostaną również odpowiednio wydłużone.”

*Powyższa zmiana uzasadniona jest faktem, że Wykonawca nie dopuszcza możliwości skrócenia harmonogramu mocą jednostronnej de facto czynności Zamawiającego i to w wymiarze nieprzewidywalnym. Oczywiście wydłużenie harmonogramu jest możliwe, ale w ograniczonym zakresie (nasza propozycja to 30 dni), jednak Wykonawca oczekuje, że konsekwencje finansowe jak i harmonogramowe zostaną mu pokryte.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pyt. 12 Art. 4 pkt. 4.7: Prosimy o zastąpienie fragmentu:

„Terminy realizacji Kontraktu podane w Harmonogramie Realizacji Kontraktu mogą ulec zmianie, chyba że STRONY uzgodnią inaczej, w poniższych przypadkach:”

Następującym zapisem:

„W poniższych przypadkach WYKONAWCA nie będzie odpowiadał za opóźnienia w realizacji Kontraktu i będzie uprawniony do zmiany Terminów realizacji Kontraktu podanych w Harmonogramie Realizacji Kontraktu, chyba że STRONY uzgodnią inaczej:

*Katalog okoliczności znajdujący się w przedmiotowym pkt. 4.7 zawiera listę typowych w praktyce przemysłowej okoliczności, wyłączających odpowiedzialność Wykonawcy za dotrzymanie harmonogramu. Z tego względu konsekwencją ziszczenia się którejkolwiek z tych okoliczności nie może być jedynie możliwość zmiany Harmonogramu, tylko musi to być pewność, że do odpowiedniej zmiany harmonogramu rzeczywiście dojdzie. Słowa „mogą ulec zmianie” powodują, że zmiana zależna byłaby od woli Zamawiającego, co dla Wykonawcy jest nieakceptowalne, stąd zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pyt.13. Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu ARTYKUŁ V – DOKUMENTACJA pkt 5.5. o brzmieniu:

”WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność za wszelkie błędy w wykonaniu dokumentacji, nawet wówczas, gdy dokumentacja była przedmiotem analiz ZAMAWIAJĄCEGO, chyba że błędy zostały spowodowane podaniem nieprawidłowych danych przez ZAMAWIAJĄCEGO lub zostały wprowadzone na żądanie ZAMAWIAJĄCEGO mimo uzasadnionego pisemnego sprzeciwu WYKONAWCY.

WYKONAWCA ponosi koszty skorygowania wszelkich błędów i braków w swojej dokumentacji i koszty niezbędnych prac naprawczych, zarówno w dokumentacji, jak i w realizowanych Dostawach, Robotach Budowlanych i Usługach, chyba że błędy zostały spowodowane podaniem nieprawidłowych danych przez ZAMAWIAJĄCEGO lub zostały wprowadzone na żądanie ZAMAWIAJĄCEGO mimo uzasadnionego pisemnego sprzeciwu WYKONAWCY.

WYKONAWCA odpowiada za Straty Bezpośrednie i Straty pośrednie u ZAMAWIAJĄCEGO powstałe z tytułu błędnie wykonanej dla Przedmiotu Kontraktu dokumentacji, z zastrzeżeniem ograniczeń z tytułu odpowiedzialności uzgodnionych w niniejszym Kontrakcie.”

na :

”WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność za wszelkie błędy w wykonaniu dokumentacji, nawet wówczas, gdy dokumentacja była przedmiotem analiz ZAMAWIAJĄCEGO, chyba że błędy zostały spowodowane podaniem nieprawidłowych danych przez ZAMAWIAJĄCEGO lub zostały wprowadzone na żądanie ZAMAWIAJĄCEGO mimo uzasadnionego pisemnego sprzeciwu WYKONAWCY.

WYKONAWCA ponosi koszty skorygowania wszelkich błędów i braków w swojej dokumentacji i koszty niezbędnych prac naprawczych, zarówno w dokumentacji, jak i w realizowanych Dostawach, Robotach Budowlanych i Usługach, chyba że błędy zostały spowodowane podaniem

nieprawidłowych danych przez ZAMAWIAJĄCEGO lub zostały wprowadzone na żądanie ZAMAWIAJĄCEGO mimo uzasadnionego pisemnego sprzeciwu WYKONAWCY.

W przypadkach podania nieprawidłowych danych przez ZAMAWIAJĄCEGO, ZAMAWIAJĄCY pokryje WYKONAWCY wszelkie koszty, które Wykonawca będzie musiał ponieść z tego tytułu, jak również WYKONAWCA nie będzie ponosił w tym przypadku odpowiedzialności za opóźnienie realizacji Kontraktu."

*Uzasadnienie zmiany: Wykonawca nie może zaakceptować odpowiedzialności z tytułu strat pośrednich. W przypadku podania Wykonawcy przez Zamawiającego nieprawidłowych danych, Wykonawca nie będzie ponosił z tego tytułu kosztów skorygowania błędów w swojej dokumentacji i w realizowanych pracach ani odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia, co musi być jasno określone.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pyt. 14 Art. VII SZKOLENIE

pkt. 7.1. akapit drugi: prosimy o zastąpienie słowa „gwarantuje” słowami: „jest zobowiązany do” tak jak to jest napisane w akapicie pierwszym. *Słowo gwarantuje powinno być używane wyłącznie w kontekście gwarancji jakości, a nie innych zobowiązań.*

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt. 13.

Pkt 7.4 Prosimy o zmianę zapisu na następujący: WYKONAWCA uwzględni w cenie przedmiotu Kontraktu koszty pokrywa koszty wszystkich materiałów szkoleniowych oraz koszty pobytu i wynagrodzenia prowadzących szkolenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pyt.15. Art. X pkt. 10.2.1 prosimy o dopisanie na początku zdania następujących słów: „W granicach jak w Załączniku nr XXX do Kontraktu”.

*Mając na względzie formułę Kontraktu „pod klucz” zastrzeżenie jak zawarte w propozycji zmiany jest niezbędne żeby zobowiązanie Wykonawcy nie miało charakteru nieograniczonego.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pyt.16. Art. X pkt. 10.2.7: prosimy o zmianę fragmentu: „ZAMAWIAJĄCY oświadczy pisemnie” na „ZAMAWIAJĄCY pisemnie uzasadni”.

*Odmowa podpisania protokołu powinna być obiektywnie uzasadniona, a nie oparta na zwykłym oświadczeniu o odmowie podpisania protokołu.*



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pyt. 17. Art. X: Prosimy o dopisanie dodatkowego pkt. 10.4.6 zawierającego standardową w praktyce przemysłowej klauzulę zabezpieczającą Wykonawcę przed nadmiernym opóźnieniem wykonania Kontraktu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, o następującej treści:

„10.4.6. W przypadku opóźnienia terminu rozpoczęcia lub zakończenia Ruchu Próbnego o dłużej niż 30 (trzydzieści) dni z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi wyłącznej odpowiedzialności, Strony przyjmują skutki takie jakby Ruch Próbnny odbył się z wynikiem pozytywnym oraz ustalą termin przeprowadzenia Ruchu Próbnego, który powinien rozpocząć się nie później niż w ciągu 180 dni od daty rozpoczęcia Ruchu Próbnego określonej w Harmonogramie. Osiągnięcie powyższego skutku pozytywnego zakończenia Ruchu Próbnego powoduje powstanie przesłanek do:

- b) wypłaty wynagrodzenia za zakończenie Ruchu Próbnego,
- b) wygaśnięcia zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu,
- c) z wyłączeniem przeciwnych zapisów niniejszego Kontraktu, rozpoczęcia upływu okresu rękojmi za wady oraz Gwarancji bez rozpoczęcia odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady i Gwarancji; powyższa odpowiedzialność rozpocznie się wraz z Przejęciem Kotła do Eksploatacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 18 Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu ARTYKUŁ X – ETAPY REALIZACJI pkt 10.5 PRZEJĘCIE DO EKSPLOATACJI I NABYCIE PRAWA WŁASNOŚCI poprzez dodanie nowego punktu: „10.5.6. Jeżeli ZAMAWIAJĄCY nie podpisze Protokołu Przejęcia Kotła do Eksploatacji, ale mimo to zacznie wykorzystywać Kocioł w celach komercyjnych, data rozpoczęcia wykorzystywania Kotła w celach komercyjnych uznana jest za datę Przejęcia Kotła do Eksploatacji dla przeniesienia ryzyka, rozpoczęcia gwarancji mechanicznej, zapłaty odpowiednich płatności, rozpoczęcia lub wygaśnięcia odpowiedniej gwarancji bankowej i przeniesienie celów obowiązku ubezpieczenia.”  
*Uzasadnienie zmiany : Koncepcja „Uznanego Przejęcia” (deemed takeover) jest konieczne wymagana przez Wykonawcę. Ponadto powinny istnieć maksymalne terminy dla różnych faz.*

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt. 7.

Pyt. 19 Wnioskujemy o zmianę zapisu ARTYKUŁ X – ETAPY REALIZACJI pkt 10.7.2., o brzmieniu: „Protokół Ostatecznego Odbioru Kotła jest aktem potwierdzającym rozliczenie Umowy i zwolnienie przez Zamawiającego pozostałych 40% Kwoty Zatrzymanej (tj. w wysokości 6% Ceny Kontraktu netto), zgodnie z Artykułem III pkt 3.4.”

na:

„Protokół Ostatecznego Odbioru Kotła jest aktem potwierdzającym rozliczenie Umowy.”

*Uzasadnienie: Wykonawca preferuje wystawienie Gwarancji bankowej zamiast Kwoty Zatrzymanej. Wysokość kwoty Gwarancji dobrego wykonania (na okres gwarancji) znacznie przewyższają kwoty stosowane w tego rodzaju kontraktach. Wykonawca proponuje obniżenie ich o 50% lub aby warunki te były przedmiotem negocjacji w kolejnym etapie postępowania.*

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu - Uzupełnienie pkt. 22.

Pyt. 20 Art. XII pkt 12.1.1.: prosimy o zmianę dotychczasowej treści tego punktu na następującą:  
„Gwarancja WYKONAWCY na kompletny Przedmiot Kontraktu wynosi 24 miesiące od daty podpisania Protokołu Przejęcia Kotła do Eksploatacji.

W przypadku wymiany przedmiotu Dostawy na nowy lub jej istotnej naprawy, okres Gwarancji na część Dostawy, w której wykryto (zgłoszono) Wadę, zaczyna się od nowa od daty usunięcia tej Wady, ale łączny okres Gwarancji, w żadnym wypadku nie trwa dłużej niż 48 miesięcy od daty ~~Przejęcia kotła do eksploatacji~~ jego rozpoczęcia. Postanowień, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, nie stosuje się dla Usterek, co w żadnym przypadku nie wyłącza obowiązku ich usunięcia.

Odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady jest wyłączona z wyjątkiem prawa odstąpienia od Kontraktu, o którym mowa w Artykule XIII pkt 13.4 z powodu nieosiągnięcia Gwarantowanych Parametrów Technicznych Limitujących, przy zastrzeżeniach i warunkach określonych w niniejszym Kontrakcie, przy czym Zamawiający nabędzie prawo do odstąpienia od Kontraktu jeśli Wykonawca nie osiągnął Gwarantowanych Parametrów Technicznych Limitujących po 120 dniach od dnia w którym obowiązany był je osiągnąć, z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność.

Uprawnienia Gwarancji i rękojmi za wady wygasają, jeżeli ZAMAWIAJĄCY użytkuje Przedmiot Kontraktu niezgodnie z Kontraktem i z instrukcjami oraz zaleceniami WYKONAWCY lub korzysta z paliwa nie spełniającego odpowiednich parametrów, o których mowa w Specyfikacji Technicznej będącej Załącznikiem nr 2 do Kontraktu lub dokonał zmian technicznych w innych elementach kotła K-7 lub innych urządzeń mających bezpośredni negatywny wpływ na pracę Przedmiotu Kontraktu lub w wyniku działań osób trzecich, za które WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności.

Niniejszy Artykuł XII i Załącznik XXXX do Kontraktu zawierają w sposób wyczerpujący treść zobowiązania i odpowiedzialności WYKONAWCY związanych z wystąpieniem Wad i Usterek oraz zastępują wszelkie poprzednie ustalenia i ewentualne oświadczenia dotyczące jakości zawarte w innych częściach Kontraktu.”

*Pierwsza w kolejności zmiana jest konsekwencją zmiany wnioskowanej w Pytaniu 15 oraz faktem, istnienia wątpliwości interpretacyjnej, co do tego czy ograniczenie 48 miesięcy miałoby zastosowanie do ewentualnych kolejnych odnowień okresu gwarancyjnego, czy wyłącznie do pierwszego.*

*Druga w kolejności zmiana, uzasadniona jest koniecznością usunięcia wątpliwości, że nieosiągnięcie Gwarantowanych Parametrów Technicznych Limitujących na podstawie rękojmi mogłoby być oceniane w oderwaniu od warunków ich osiągnięcia określonych w Kontrakcie.*

*Trzecia w kolejności zmiana, uzasadniona jest faktem, że powody wygaśnięcia Gwarancji powinny też powodować wygaśnięcie rękojmi za wady. W przeciwnym wypadku zapis byłby iluzoryczny.*

*Natomiast wniosek o dopisanie ostatniego akapitu uzasadniony jest tym, że stanowi on standardowy praktyce przemysłowej zapis, niezbędny dla Wykonawcy oferującego przedmiot o takiej wielkiej złożoności*



*technicznej jak kocioł, która wiąże się z koniecznością bardzo ścisłego określenia jego odpowiedzialności do usuwania wad.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

- Pyt. 21 Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu ARTYKUŁ XIII – ODPOWIEDZIALNOŚĆ WYKONAWCY, KARY UMOWNE pkt 13.1.o brzmieniu: "WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie zobowiązań określonych w Kontrakcie na zasadach w nim opisanych, a w sprawach nie uregulowanych w Kontrakcie na zasadach ogólnych polskiego prawa cywilnego. Zakres odpowiedzialności WYKONAWCY związanej z niniejszym Kontraktem z tytułu uprawnień i roszczeń ZAMAWIAJĄCEGO opisany jest w niniejszym Artykule.

WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność za Straty pośrednie do wysokości sumy gwarancyjnej wynikającej z polisy OC WYKONAWCY."

na:

"WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie zobowiązań określonych w Kontrakcie na zasadach w nim opisanych a jeżeli nie jest to uregulowane w niniejszym Kontrakcie na podstawie obowiązujących przepisów polskiego prawa cywilnego.

Zakres odpowiedzialności WYKONAWCY związanej z niniejszym Kontraktem z tytułu uprawnień i roszczeń ZAMAWIAJĄCEGO opisany jest w niniejszym Artykule."

*Uzasadnienie zmiany: Wykonawca, podobnie jak większość spółek giełdowych, nie akceptuje żadnej odpowiedzialności z tytułu strat pośrednich.*

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt. 5.

- Pyt.22. Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie zapisu w ARTYKULE XIII ODPOWIEDZIALNOŚĆ WYKONAWCY, KARY UMOWNE pkt 13.2. KARY UMOWNE ZA ZWŁOKĘ o brzmieniu: "13.2.2. Jeżeli WYKONAWCA z przyczyn zależnych od WYKONAWCY nie dotrzyma terminu przystąpienia do usuwania wad i terminu usuwania Wad w okresie Gwarancji (zgodnie z pkt 12.3. Artykułu XII Kontraktu) - zapłaci Kary Umowne w wysokości 0,2 % Ceny Kontraktu netto za każdy zakończony dzień zwłoki w przystąpieniu do usuwania Wad i / lub usuwania Wad w okresie Gwarancji.

Określone w niniejszym pkt 13.2.2. Kary Umowne będą należne tylko w odniesieniu do Wad powodujących postój instalacji odpowietrznika spod elektrofiltrow kotła K-7 w El. Konin."

*Uzasadnienie zmiany: "Wykonawca nie może zaakceptować podwójnych kar. W Kontrakcie istnieje kara za niedotrzymanie dyspozycyjności."*

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu - Uzupełnienie pkt. 23.

Pyt. 23 Art. XIII pkt. 13.2.1.: Zwracamy się z prośbą o zmianę w podpunktach a) i b) dwukrotnie występujących słów „opóźnienia” na „zwłokę”.

*Zwracamy uwagę, że kara umowna jest zasadna w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania czyli działania lub zaniechania bez należytej staranności, co wyklucza użycie słowa „opóźnienie”. Pozostawienie sformułowania „opóźnienie” powodowałoby odpowiedzialność Wykonawcy za karę umowną mimo, że działał z należyłą starannością (bez winy), co jak sądzimy nie było intencją Zamawiającego.*

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt. 14.

Pyt. 24 Art. XIII pkt. 13.2.3: Prosimy o nadanie klauzuli następującej treści:

**„Łączna wysokość Kar Umownych za zwłokę/ opóźnienie nie może przekraczać 10% Ceny Kontraktu netto i stanowi jedyną formą odpowiedzialności WYKONAWCY z tytułu zwłoki w wykonaniu Kontraktu.”**

*Wykonawca nie akceptuje odpowiedzialności za opóźnienie, co zostało już wyjaśnione w Pytaniu 17. Ponadto Wykonawca nie akceptuje odpowiedzialności za zwłokę innych terminów niż te, co do których przewidziano kary umowne.*

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt. 15.

Pyt.25 Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę ARTYKUŁ XIII – ODPOWIEDZIALNOŚĆ WYKONAWCY, KARY UMOWNE pkt 13.3.1. o brzmieniu: "Jeżeli pomimo dodatkowych trzech (3) serii Pomiarów Gwarancyjnych zgodnie z Artykułem X, pkt 10.6. Kontraktu Pomiary Gwarancyjne wykażą, że nie zostały dotrzymane Gwarantowane Parametry Techniczne z Grupy B z winy WYKONAWCY, wtedy mają zastosowanie niżej wymienione Kary Umowne.

Wyniki Pomiarów Gwarancyjnych będą podstawą do rozliczenia ewentualnych Kar Umownych za niedotrzymanie Gwarantowanych Parametrów Technicznych.

Jeżeli w okresie Gwarancji wystąpi pogorszenie się Gwarantowanych Parametrów Technicznych w stosunku do wielkości (wyników) otrzymanych podczas Pomiarów Gwarancyjnych, spowodowane nienależytym wykonaniem Przedmiotu Kontraktu przez WYKONAWCĘ, a jednocześnie wielkość ta będzie gorsza niż próg gwarancyjny, to traktowane ono będzie jako Wada Przedmiotu Kontraktu. WYKONAWCA zobowiązany jest do przywrócenia funkcjonowania Przedmiotu Kontraktu do stanu nie gorszego niż w czasie Pomiarów Gwarancyjnych w obustronnie uzgodnionym terminie.

Łączna wysokość Kar Umownych za niedotrzymanie Gwarantowanych Parametrów Technicznych i wielkości eksploatacyjnych nie może przekraczać 15% Ceny Kontraktu netto.”

na:



"Jeżeli pomimo dodatkowych trzech (3) serii Pomiarów Gwarancyjnych zgodnie z Artykułem X, pkt 10.6. Kontraktu Pomiarów Gwarancyjnych wykażą, że nie zostały dotrzymane Gwarantowane Parametry Techniczne z Grupy B z winy WYKONAWCY, wtedy mają zastosowanie niżej wymienione Kary Umowne.

Wyniki Pomiarów Gwarancyjnych będą podstawą do rozliczenia ewentualnych Kar Umownych za niedotrzymanie Gwarantowanych Parametrów Technicznych.

Łączna wysokość Kar Umownych za niedotrzymanie Gwarantowanych Parametrów Technicznych i wielkości eksploatacyjnych nie może przekraczać 15% Ceny Kontraktu netto."

*Uzasadnienie zmiany: Pomiarów Gwarancyjnych przeprowadzane są w celu potwierdzenia prawidłowego działania kotła. Następnie Zamawiający może pracować z paliwami spoza zakresu projektowego itp. lub nieprawidłowo prowadzić i obsługiwać kocioł. Żadne z nich nie jest odpowiedzialnością Wykonawcy.*

*Ponadto parametry osiągnięte podczas Pomiarów Gwarancyjnych powinny być wyższe lub równe z parametrami gwarantowanymi w Kontrakcie dlatego nie mogą być punktami odniesienia.*

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt. 10.

Pyt.26. ARTYKUŁ XIII – ODPOWIEDZIALNOŚĆ WYKONAWCY, KARY UMOWNE pkt. 13.8: prosimy o dopisanie na końcu pierwszego akapitu następujących dwóch zdań: „Odpowiedzialność WYKONAWCY i jego Podwykonawców i poddostawców za szkody na mieniu ograniczona jest do równowartości 10 milionów EURO. Wykonawca i jego Podwykonawcy i poddostawcy nie ponoszą odpowiedzialności za Szkody Pośrednie."

W ostatnim akapicie, po słowach „grupy B" prosimy dopisać następujący fragment: „stanowią jedyną formą odpowiedzialności WYKONAWCY za ich nieosiągnięcie i"..." .

*Powyższa zmiana jest zgodna standardowym kształtem odpowiedzialności wykonawców w tego typu umowach w przemyśle. Dodatkowo, dopisanie do przedmiotowej klauzuli kategorii Szkód Pośrednich jest konieczne, sądząc po tym, iż w Umowie znajduje się definicja Szkód Pośrednich (0.23), wydaje się, że intencją Zamawiającego było wyłączenie tej odpowiedzialności z zakresu odpowiedzialności. Natomiast wyrażenie to nie występuje ani razu w tekście kontraktu. Wykonawcy Wykonawca nie jest w stanie zawrzeć Kontraktu bez tych zapisów.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zmiana tego punktu jest przedstawiona w Erracie do Projektu Kontraktu – Uzupełnienie pkt. 24.

Pyt. 27 ARTYKUŁ XVII – ZAWIESZENIE KONTRAKTU / ODSĄPIENIE OD KONTRAKTU, wnioskujemy o wprowadzenie następujących zmian:

W pkt. 17.1.2.1.: prosimy o dopisanie na końcu zdania następującego fragmentu: „lub wykonanie Kontraktu jest uniemożliwione z powodów leżących po stronie ZAMAWIAJACEGO przez okres dłuższy niż 30 dni.”

*W zaistniałej sytuacji, Wykonawca musi mieć pewność, którą daje mu instytucja zawieszenia Kontraktu. Jest to niezbędne dla umożliwienia mu zawieszenia umów z jego podwykonawcami w celu zapobieżenia wzrostowi kosztów wynikających z takiego niepożądanego przestoju i w konsekwencji działa na korzyść również Zamawiającego.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Art. XVII pkt. 17.1.3.: w akapicie drugim, po słowie „zawieszeniem” prosimy o dopisanie „i jego konsekwencji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

pkt. 17.2.1.1 i 17.2.2.: zwracamy uwagę, na fakt, że w obu klauzulach zawierających tzw. umowne prawo odstąpienia (art. 491 i nast. K.c.) brakuje określenia terminu, do którego z uprawnienia tego można skorzystać. Zgodnie zaś z orzecnictwem Sądu Najwyższego wyrok SN z dnia 20.01.1998 r. III CKN 79/9 i sądów powszechnych np. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 22 października 2009 r. I ACa 697/09 klauzula obarczona taką wadą jest nieważna, co nie jest intencją żadnej ze Stron.

Z powyższych względów prosimy o dopisanie na początku każdej z nich następujących fragmentów: „W terminie do Przejęcia Kotła do Eksploatacji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zwracamy się jednocześnie o zmianę zapisu pkt 17.2.2.1. o brzmieniu: "Rażące Zaniedbanie ze strony WYKONAWCY ma miejsce wtedy, gdy wystąpi chociaż jedna z następujących sytuacji:

- a) WYKONAWCA przekazał Kontrakt lub jakiekolwiek wynikające z niego prawa lub udział w nim osobie trzeciej, z naruszeniem postanowień Kontraktu;
- b) WYKONAWCA wykonuje swoje zobowiązania wynikające z zapisów w Kontrakcie z rażącym naruszeniem postanowień Kontraktu, naruszając obowiązujące przepisy prawa lub właściwe decyzje administracyjne, pozwolenia, uzgodnienia i inne akty wymagane w związku z realizacją Kontraktu;
- c) którekolwiek z zabezpieczeń dobrego wykonania Kontraktu, o których mowa w Artykule III Kontraktu, nie jest w pełni ważne lub skuteczne, a WYKONAWCA we wzajemnie uzgodnionym terminie nie dostarczy prawidłowego Zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu;



d) WYKONAWCA opóźnia się (z przyczyn zależnych od WYKONAWCY) z Zakończeniem Montażu więcej niż o 120 dni w stosunku do danego Etapu Realizacji Harmonogramu Realizacji Kontraktu (Załącznik nr 5 do Kontraktu) Opóźnienie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym nie wymaga potwierdzenia przez Biegłego Rzecznawcę.

ZAMAWIAJĄCY nie może odstąpić od Kontraktu ani go rozwiązać w przypadku niespełniania przez Wykonawcę Gwarantowanych Paramentów Technicznych Grupy B - w takim przypadku ZAMAWIAJĄCY może żądać jedynie kar umownych przewidzianych w niniejszym Kontrakcie."

na:

" Rażące Zaniedbanie ze strony WYKONAWCY ma miejsce wtedy, gdy wystąpi chociaż jedna z następujących sytuacji:

a) WYKONAWCA przekazał Kontrakt lub jakiegokolwiek wynikające z niego prawa lub udział w nim osobie trzeciej, z naruszeniem postanowień Kontraktu;

b) WYKONAWCA wykonuje swoje zobowiązania wynikające z zapisów w Kontrakcie z rażącym naruszeniem postanowień Kontraktu, naruszając obowiązujące przepisy prawa lub właściwe decyzje administracyjne, pozwolenia, uzgodnienia i inne akty wymagane w związku z realizacją Kontraktu;

d) WYKONAWCA opóźnia się **jest w zwłoce** (z przyczyn zależnych od WYKONAWCY) z Zakończeniem Montażu więcej niż o 120 dni w stosunku do danego Etapu Realizacji Harmonogramu Realizacji Kontraktu (Załącznik nr 5 do Kontraktu) Opóźnienie **Zwłoka**, o którymktórej mowa w zdaniu poprzedzającym nie wymaga potwierdzenia przez Biegłego Rzecznawcę.

ZAMAWIAJĄCY nie może odstąpić od Kontraktu ani go rozwiązać w przypadku niespełniania przez Wykonawcę Gwarantowanych Paramentów Technicznych Grupy B - w takim przypadku ZAMAWIAJĄCY może żądać jedynie kar umownych przewidzianych w niniejszym Kontrakcie."

*Uzasadnienie powyższej zmiany: "Punkt „c” zostanie omówiony łącznie z gwarancją dobrego wykonania"*

**Odpowiedź:**

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt. 16.

Dodatkowo zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu pkt 17.2.2.4. o brzmieniu: "d) dostarczy ZAMAWIAJĄCEMU całą posiadaną dokumentację techniczną, rysunki, specyfikacje i inne dokumenty związane z realizacją Kontraktu stosownie do stopnia realizacji Kontraktu na dzień odstąpienia od Kontraktu w celu eksploatacji i utrzymania części przekazanego w trybie pkt c) Przedmiotu Kontraktu."

na:

"d) dostarczy ZAMAWIAJĄCEMU całą posiadaną dokumentację techniczną, rysunki, specyfikacje i inne dokumenty który WYKONAWCA powinien był złożyć ZAMAWIAJĄCEMU w ramach Kontraktu na dzień odstąpienia od Kontraktu w celu eksploatacji i utrzymania części przekazanego w trybie pkt c) Przedmiotu Kontraktu."

*Uzasadnienie zmiany: Wykonawca dostarczy to, co powinien zgodnie z Kontraktem, natomiast nigdy nie zgodzi się na dostarczenie np. rysunków warsztatowych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt. 8.

Pyt.28. Art. 18 pkt. 18.2.: prosimy o zamianę słów: „sąd powszechny właściwy dla siedziby ZAMAWIAJĄCEGO” na „sąd arbitrażowy przy Krajowej Izbie Gospodarczej w składzie trzech arbitrów. Miejszem arbitrażu będzie Warszawa”.  
*Zmianę uzasadniamy faktem, że arbitraż daje większe prawdopodobieństwo rozstrzygnięcia sporu w sposób bardziej rzetelny pod względem techniki, co jest kluczowe w tego typu skomplikowanych projektach.*

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już w Erracie do Projektu Kontraktu pkt. 19.

Pyt.29 W Zapytaniu ofertowym Zamawiający określa co ma zawierać oferta, a m. in. wymaga:

W pkt. 2. - „ Po opublikowaniu zapytania ofertowego Zamawiający przewiduje udzielanie wyjaśnień na zadane pytania do specyfikacji technicznej cz. II. Odpowiedzi stanowią materiał uzupełniający i pomocniczy w interpretacji materiałów przetargowych. W przypadku braku aktualizacji specyfikacji technicznej cz. II udzielone odpowiedzi stanowią ich integralną część i muszą być uwzględnione przy składaniu ofert przez Wykonawców. Zmiany należy przygotować wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 6.

pkt. 14.1. Na ofertę składają się: ....

4.1.1 Zakres i szczegółowy opis przedmiotu oferty potwierdzający spełnienie wymagań technicznych przedmiotu zamówienia, w tym np. karty katalogowe. Propozycje zmian do części technicznej, na które Zamawiający wyraził zgodę na etapie udzielania wyjaśnień na zadane pytania należy przygotować wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 wraz z dołączoną wersją edytowalną dokumentu zapisaną na nośniku elektronicznym.

Natomiast w Formularzu Ofertowym jest zapis:

\* OŚWIADCZAM(Y), że Specyfikacja techniczna część II nie została przez nas zaakceptowana i przedstawiamy nasze uwagi do jej treści w Załączniku nr 6, które uwzględniają udzielone wyjaśnienia przez Zamawiającego.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Czy Załącznik nr 6 ma zawierać jedynie te zmiany, które zostały wcześniej zaakceptowane przez Zamawiającego? Czy też zgodnie z Formularzem ofertowym Zamawiający może złożyć ofertę z uwagami/ odstępstwami i wpisać do Załącznika nr 6 propozycje zmian, o które już np. pytał Zamawiającego i nie uzyskał na nie pozytywnej odpowiedzi? Czy taka oferta nie zostanie przez Zamawiającego odrzucona jako niezgodna z wymaganiami SIWZ?
2. Czy Wykonawca może złożyć ofertę z odstępstwami od Projektu Kontraktu, np. załączając ten dokument w trybie śledzenia zmian?

Odpowiedź:

1. Załącznik nr 6 ma zawierać jedynie te zmiany, które zostały zaakceptowane przez Zamawiającego. Wszystkie wprowadzone do tej pory przez Zamawiającego na wniosek Wykonawcy zmiany zawiera Errata do SIWZ i nie należy ich wprowadzać do Załącznika nr 6.



2. Wykonawca nie może złożyć oferty z uwagami/odstępstwami i wpisać do Załącznika nr 6 propozycje zmian, o które już pytał Zamawiającego i nie uzyskał na nie pozytywnej odpowiedzi, gdyż taka oferta zostałaby przez Zamawiającego odrzucona jako niezgodna z wymaganiami SIWZ.

16.10.2019r.

Czy w ramach prac oferent ma wykonać remont pomieszczenia pod elektrofiltrami t.zn. remonty: posadzki, ścian, stolarki okiennej, części konstrukcji nośnej znajdującej się w pomieszczeniu? Czy też remont pomieszczenia zostanie dokonany przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Oferent powinien zaoferować wykonanie prac opisanych w SIWZ .

Zakres remontu pomieszczenia pod elektrofiltrem wykona Zamawiający.

Oferent w swojej ofercie powinien przewidzieć naprawy elementów budowlanych, które będą podlegały w ramach jego oferty przebudowie lub zmianie .

17.10.2019r.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania: Dot. Pkt. 4.2.1 SIWZ: Część techniczna: Wymagania szczegółowe 1. System usuwania popiołu System usuwania popiołu obejmie: • -..... • układ załadunku na samochody: - układ zwilżania popiołu podczas załadunku 1 szt. - rękawy załadownicze 1 szt. Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie powyższego zapisu, czy chodzi o: a) 1 układ zwilżania popiołu podczas rozładunku, który będzie zawierał 1 rękaw rozładowniczy (tj. 1 nitka)?

Odpowiedź:

Tak.

b) 1 układ zwilżania popiołu podczas rozładunku oraz osobno 1 rękaw rozładowniczy do suchego rozładunku (tj. 2 nitki)?

Odpowiedź:

Jeden rękaw z układem zwilżania popiołu podczas załadunku.

2. Wyposażenie zbiornika magazynowego popiołu Dmuchawy aeracyjne silosu popiołu Czy na potrzeby instalacji aeracji silosu można wykorzystać powietrze z planowanej sprężarkowni ? W takim układzie dmuchawy aeracyjne byłyby wyłączone z zakresu dostawy (niepotrzebne).

Odpowiedź:

O ilości dmuchaw zgodnie z zapisem SIWZ decyduje Wykonawca.

18.10.2019r.

Pyt. 1. Czy zamawiający dopuszcza umieszczenie sprężarkowni dla celów pneumotransportu w pomieszczeniu Elektrofiltru? Prosimy o ewentualne wskazanie innego miejsca lokalizacji sprężarkowni. Wstępna powierzchnia potrzebna do zainstalowania urządzeń sprężarkowni to 25 m<sup>2</sup>

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza umieszczenie sprężarkowni o powierzchni 25 m<sup>2</sup> w pomieszczeniu pod elektrofiltrem, jednak pomieszczenie na sprężarki musi być oddzielone szczelnymi ścianami i stropem od pomieszczenia pod elektrofiltrem. Pomieszczenie to było by w części południowej budynku elektrofiltrowego oraz posiadało by układ wentylacji wyprowadzony poza budynek elektrofiltrowego. Wejście do tego pomieszczenia wykonane było by także od strony południowej.

Pyt. 2. Prosimy o potwierdzenie wymaganej wydajności załadunku popiołu

W SIWZ możemy wyczytać dwa zapisy :

- min. 30m<sup>3</sup> w czasie 15 min (wartość gwarantowana grupy B).

oraz

- wydajność załadunku co najmniej 30 m<sup>3</sup>/h"

Odpowiedź:

Wydajność załadunku powinna wynosić 30m<sup>3</sup> w czasie 15 min.

Pyt. 3. Prosimy o określenie możliwej lokalizacji podpięcia się pod instalację wody na potrzeby instalacji mokrego wyprowadzania popiołu oraz o potwierdzenie, że woda spełnia wymogi j.n.:

Wymagany przepływ: 400-600 l/min

Ciśnienie: 4-6 bar

twardość całkowita < 30 °dH (< 300 mg CaO/l)

zasadowość < 1,5 mval/l (pH 4,3)

chlorki < 50 mg Cl-/l

żelazo < 0,2 mg Fe/l

krzemiany < 50 mg SiO<sub>2</sub>/l

całkowite zasolenie < 1000 mg/l

zanieczyszczenie organiczne jak najniższe

zanieczyszczenia biologiczne niedozwolone

zawartość substancji stałych typu: błoto, piasek itp. – niedozwolone

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje i SIWZ nie wymaga instalacji mokrego wyprowadzenia popiołu. Miejsce przyłączenia do wody do celów technologicznych wskaże Zamawiający i woda będzie spełniała wymogi opisane przez Wykonawcę powyżej.

Pyt. 4. Czy Zamawiający dopuszcza zasilanie poszczególnych sprężarek z pól odpływowych zmodyfikowanej rozdzielnicy 0,4kV kotła K7?

Odpowiedź:

Zasilanie sprężarek powinno być realizowane z rozdzielni instalacji odpowietrzenia, która to rozdzielnia powinna być zasilana z rozdzielni kotłowej 0,4 kV K 7.

21.10.2019r.



Prosimy o udzielenie następującego wyjaśnienia dotyczące Specyfikacji Technicznej – Część II SIWZ: Czy strumień popiołu lotnego podanego w Cz.II SIWZ (2,65 t/h) z założonym 20% marginesem (3,2 t/h) do zwymiarowania układu zakłada również wtrysk sorbentów przed ESP?"

Odpowiedź:

2,65 t/h (przyjęto tylko dla wstępnego doboru pomp zbiornikowych; ostateczna informacja zostanie udzielona po wyborze dostawcy kotła).

21.10.2019r.

1. Prosimy o określenie granic demontażu urządzeń. tzn. demontaż dotyczy rurociągów od lejów spod elektrofiltrów do granicy budynku pod elektrofiltrem czy dalej jeśli tak to dokąd i jakim zakresie ?

Odpowiedź:

Zakres demontaży kończy się na granicy budynku pod elektrofiltrem.

2. Czy poza zasilaniem głównym z budynku kotła K7 ma istnieć również zasilanie awaryjne? jeśli tak to gdzie jest miejsce jego przyłączenia?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje dwa zasilania z rozd. K7 (jedno z jednej sekcji rozd. K7, drugie z drugiej sekcji rozd. K7).

3. Gdzie jest przewidziane miejsce na podłączenie zasilania aparatury zbiornika popiołu ?

Odpowiedź:

Zasilanie napędów technologicznych na zbiorniku popiołu należy zasilić z rozd. K7 analogicznie jak pozostałe napędy odpopielania. Jedynie instalacje oświetleniową zbiornika można zasilić z rozd. oświetleniowej przeznaczonej dla oświetlenia zbiornika popiołu kotła K12.

Przewodniczący Komisji Przetargowej



Karol Sobczak