

Zielona Góra, 22.08.2019 r.

JRP-202/19

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu
nr POLiŚ/2.3/NFOŚiGW-V-02**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego zgodnie z zasadą konkurencyjności dla Zadania pn.: „Renowacja kanalizacji na terenie aglomeracji Zielona Góra”, nr POLiŚ/2.3/NFOŚiGW-V-02.

„Zielonogórskie Wodociągi i Kanalizacja” Sp. z o.o. jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z zasadą konkurencyjności dla Zadania pn.: „Renowacja kanalizacji na terenie aglomeracji Zielona Góra”, nr POLiŚ/2.3/NFOŚiGW-V-02, informują, że wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienie treści Zapytania Ofertowego.

Poniżej Zamawiający przedstawia pytania oraz odpowiedzi, które należy uwzględnić przy sporządzaniu ofert:

Pytanie nr 1:

W związku z ryczałtową formę płatności zwracamy się do Zamawiającego o podanie, oprócz minimalnej, również maksymalnej długości kształtek kapeluszowych typu A które należy uwzględnić w wycenie robót – od ściany kanału lub poza teren utwardzony.

Odpowiedź nr 1:

Dane potrzebne do określenia przez Wykonawcę wstępnej długości (w tym maksymalnej) kształtek kapeluszowych zostały zawarte w Zapytaniu Ofertowym, w szczególności w części III PFU – Rozdział 3, Część informacyjna – Załącznik nr 2.

Pytanie nr 2:

W związku z brakiem raportu dla odcinka nr 3 ul. Bema-Dworcowa zwracamy się z prośbą o podanie liczby przyłączy przewidzianych do uszczelnienia kształtką kapeluszową typu A, które należy uwzględnić w wycenie robót dla tego odcinka.

Odpowiedź nr 2:

Dane potrzebne do określenia przez Wykonawcę wstępnej ilości przyłączy do uszczelnienia zostały zawarte w Zapytaniu Ofertowym, w szczególności w części III PFU – Rozdział 3, Część informacyjna – Załącznik nr 2.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się z wnioskiem w odniesieniu do właściwych zapisów dokumentacji przetargowej o dopuszczenie do realizacji wszystkich wymaganych inspekcji kanałów i studni kamer CCTV jako równoważnych w stosunku do opisanych w dokumentacji tzw. skanerów 3D, zarówno do inspekcji kanałów jak i studni.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie dopuszcza, zapisy Zapytania Ofertowego pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z wnioskiem o umieszczenie we wszystkich właściwych miejscach dokumentacji przetargowej dotyczących zastosowania tzw. skanerów 3D zapisów dopuszczających zastosowanie kamer CCTV jako równoważnych do wszystkich przewidzianych dokumentacją zastosowań tzw. skanerów 3D.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie dopuszcza, zapisy Zapytania Ofertowego pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5:

W związku z możliwością złożenia wadium do przetargu jako gwarancji bankowej Wykonawca wnosi o zmianę dotychczasowego zapisu pkt 9.1.2. lit. e Zapytania ofertowego na następujące:

„zobowiązanie gwaranta do zapłacenia kwoty gwarancji na pierwsze pisemne żądanie

Zamawiającego zawierające oświadczenie, iż:

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, nie złożył:

- dokumentów lub oświadczeń potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, lub
- oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia, lub
- pełnomocnictw, lub

- nie wyraził zgody na poprawienie omyłki polegającej na niezgodności oferty z Zapytaniem ofertowym, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, co powodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej,

lub że Wykonawca, którego ofertę wybrano:

- odmówił podpisania umowy na warunkach określonych w ofercie lub
- nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub
- zawarcie umowy stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

W uzasadnieniu Wykonawca informuje, że Gwarant w stosunku gwarancyjnym nie jest zobligowany, a nawet upoważniony, do badania merytorycznej zasadności zgłoszonego roszczenia przez Beneficjenta gwarancji. Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że Zapytanie ofertowe nie stanowi integralnej części gwarancji zabezpieczającej ofertę Wykonawcy. Wobec powyższego, żądanie Zamawiającego do zamieszczenia w treści gwarancji konkretnych punktów Zapytania ofertowego oraz załączników do Zapytania ofertowego, jest pozbawione celowości.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie widzi przesłanek do dokonania powyższych zmian. Zapisy Zapytania Ofertowego pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6:

Rękaw filcowy nasączony epoksydem/poliestrem termo-utwardzalny od fi 800 i więcej ma bardzo dużą wagę i mogą być problemy z przyleganiem do ścian kanału. Z racji na to czy zamawiający dopuszcza technologie rękawów utwardzalnych UV od fi 800 wzwyż?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie dopuszcza, zapisy Zapytania Ofertowego pozostają bez zmian.

PREZES ZARZĄDU
dr hab. inż. Krzysztof Witkowski